



Aliado académico



INTELIGENCIA ARTIFICIAL Y OTRAS HERRAMIENTAS DIGITALES PARA LA EDUCACIÓN

Características y tendencias
de uso en Perú

2024



INTELIGENCIA ARTIFICIAL Y OTRAS HERRAMIENTAS DIGITALES PARA LA EDUCACIÓN

Características y tendencias
de uso en Perú

2024

Editado por:

© Cominstall S.A.C.

para su sello editorial Neurometrics

Av. Mariscal La Mar Nro. 550 – Oficina 406, Urb. Santa Cruz, Miraflores

Lima – Perú

Teléfono +51 1 7772037

proyectos@neurometrics.la

Autores:

Freddy Linares, Director, Neurometrics

Mariana Monge, Directora, Neurometrics

Kelver Contreras, Investigador, Neurometrics Behavioral Lab

Brandon Salazar, Analista, Neurometrics Behavioral Lab

Agradecimientos:

Agradecemos a Centro de Educación y Formación - EDURED por su participación en la elaboración de este reporte.

Jessica Porras, Gerente General, Centro de Educación y Formación - EDURED

Lia Quincho, Diseñadora, Neurometrics Behavioral Lab

Primera edición digital, Diciembre 2024

Libro electrónico disponible en: <https://neurometrics.la/>

HECHO EL DEPÓSITO LEGAL EN LA BIBLIOTECA NACIONAL DEL PERÚ N° 2024-12775

ISBN: 978-612-49817-1-5

Inteligencia artificial y otras herramientas digitales para la educación © 2024 por **Neurometrics** está sujeta a la licencia **CC BY 4.0** (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>). Se deberá cumplir los términos y condiciones señalados en el enlace URL y otorgar el respectivo reconocimiento a Neurometrics.



ÍNDICE

01 **Presentación**

Páginas 5 - 8

Bienvenida,
Importancia y
Declaración

02 **Introducción**

Páginas 10 - 15

Introducción y
Metodología

03 **Acceso a internet**

Páginas 16 - 20

Resultados y
Comentarios

04 **Herramientas digitales**

Páginas 21 - 32

Resultados y
Comentarios

05 **Valoración de las TIC**

Páginas 33 - 43

Resultados y
Comentarios

06 **Aprendizaje de nuevas herramientas**

Páginas 45 - 48

Resultados y
Comentarios

07 **Inteligencia artificial para la educación**

Páginas 49 - 52

Resultados y
Comentarios

08 **Reflexiones finales**

Páginas 53 - 54

09 **Anexo**

Páginas 55 - 60

Cuestionario



Capítulo 1

PRESENTACIÓN



Freddy Linares
Director, Neurometrics

BIENVENIDA

Según la UNESCO (2023)¹, la adopción de herramientas digitales permite transformar la educación y el aprendizaje, pero para impulsar su uso, especialmente en países menos desarrollados, las discusiones sobre la adopción de la tecnología deben centrarse más en la educación en lugar de la tecnología. Es clave promover el acceso libre y abierto a Internet, e integrar adecuadamente la tecnología en las dinámicas de aprendizaje ya que contribuye también a reducir el costo de la educación.

Este reporte presenta una fotografía de docentes de educación básica regular y técnico-productiva en el Perú en cuanto al uso de herramientas digitales, lo que nos dará una mayor comprensión del estado de su adopción y las oportunidades posibles.

Esperamos que sea un punto de referencia para todas las instituciones involucradas en el desarrollo digital y la mejora educativa de nuestro país.

¹ UNESCO (2023). Informe de seguimiento de la educación en el mundo, 2023: tecnología en la educación: ¿una herramienta en los términos de quién? <https://doi.org/10.54676/NEDS2300>



Jessica Porra Palomino

Gerente del Centro de Educación y
Formación EDURED

IMPORTANCIA

Este estudio proporciona información valiosa sobre la adopción y el uso de herramientas digitales e inteligencia artificial (IA) en el proceso educativo en Perú. Es, por tanto, una importante fuente de discusión para el debate en la academia, y una herramienta fundamental para la toma de decisiones en instituciones gubernamentales y no gubernamentales vinculadas a la educación en el Perú y en América Latina.

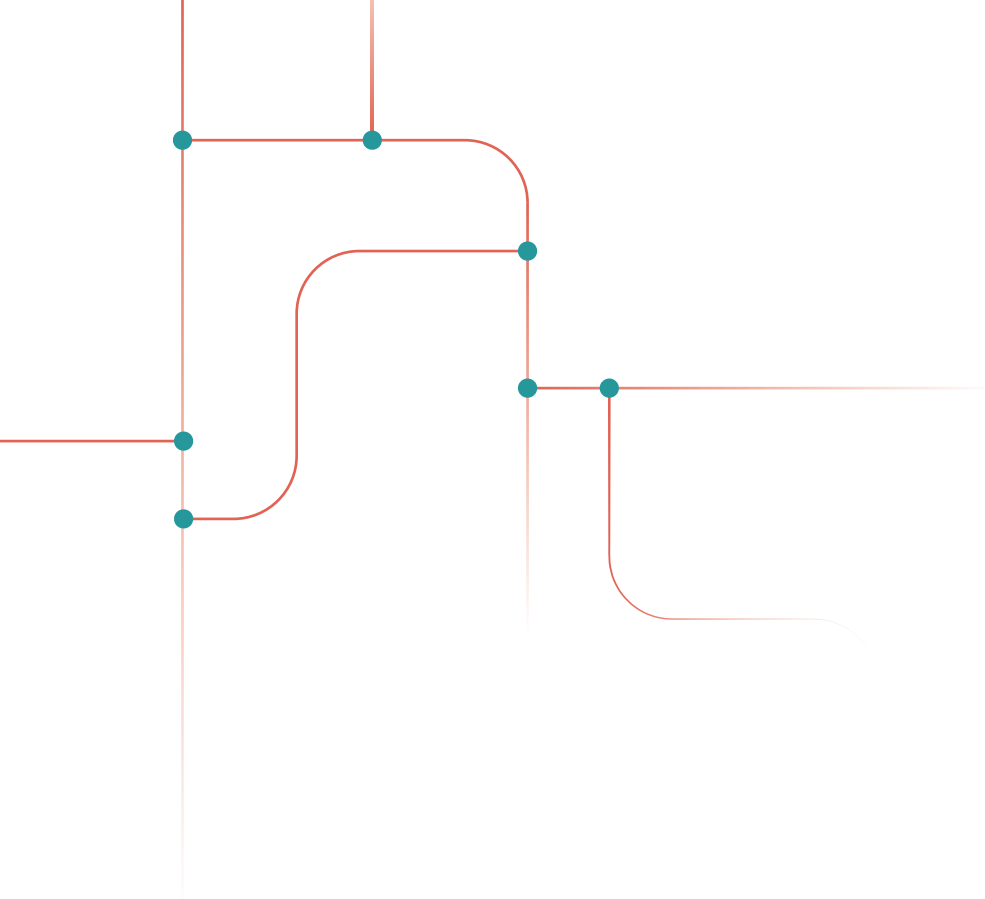
El estudio sistematiza la información obtenida a partir de una encuesta aplicada a más de mil docentes de educación básica y técnico-productiva a nivel nacional, y nos proporciona nuevas perspectivas sobre el nivel de familiaridad, las dificultades, las necesidades y las oportunidades de capacitación que enfrentan los docentes en el uso de estas tecnologías.

Con esta información esperamos contribuir al diseño de políticas educativas más efectivas, al responder a las necesidades reales de cada entorno educativo, tanto en

contextos urbanos como rurales. Además, la recopilación de datos sobre la aplicación actual de las herramientas digitales utilizadas en las aulas puede orientar la implementación de programas de capacitación a docentes, para facilitar una integración más eficiente de la tecnología en la enseñanza.

Tengamos presente que informes, como del Banco Mundial (2021), señalan que el uso adecuado de las tecnologías en la educación puede mejorar significativamente la calidad del aprendizaje, cerrar brechas educativas y contribuir al desarrollo de competencias clave en los estudiantes, lo que refuerza la importancia de estos estudios para el futuro de la educación en Perú.

Por lo expuesto, este reporte se propone constituirse en una herramienta esencial para guiar la toma de decisiones en el ámbito educativo, promoviendo la innovación pedagógica y el fortalecimiento de competencias en el profesorado.



DECLARACIÓN

El presente documento proporciona información actualizada sobre el uso de herramientas digitales en el sector educativo en Perú, basándose en una encuesta aplicada a personal docente a nivel nacional entre mayo y agosto de 2024. Este análisis busca proporcionar una visión integral sobre cómo las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) están siendo implementadas en las aulas, así como su impacto y expectativas relacionadas a su uso de acuerdo con la experiencia de los docentes.

Dadas las dinámicas de adaptación de metodologías de enseñanza y el acceso a nuevas tecnologías, este documento puede requerir actualización. Por lo tanto, recomendamos se tome como el primer acercamiento. Para consultas específicas y asesorías sugerimos ponerse en contacto con nosotros.



Capítulo 2

INTRODUCCIÓN

INTRODUCCIÓN

El avance de la tecnología en torno a herramientas digitales ha transformado la forma en que se realizan distintas tareas típicas en el aula. El número de recursos digitales disponibles facilita proponer actividades en clase y aprender-haciendo.

Esto se refleja en parte en el creciente volumen de datos generados debido a la mayor actividad online donde la producción mundial de datos en Internet ha crecido de 2 zettabytes en 2010, a cerca de 64 zettabytes en 2020¹. Las herramientas digitales juegan un papel central en la transformación educativa al facilitar nuevos enfoques pedagógicos y fortaleciendo la interacción entre docentes y estudiantes.

En el contexto peruano, donde la calidad educativa representa desafíos, las herramientas digitales ofrecen una oportunidad crucial para cerrar brechas y promover un aprendizaje más dinámico, pero ello requiere de esfuerzos sostenidos para desarrollar capacidades digitales de agentes clave como los docentes.

Según el reporte del Índice de Actividad Digital (InAD) de 2024 desarrollado por Neurometrics², la actividad digital en Perú ha estado en aumento obteniendo un valor de 0.1839 en el InAD nacional para los dos primeros trimestres de 2024, superando el valor de 0.1672 registrado

para los dos primeros trimestres de 2023 y clasificando al país dentro del perfil de “Entusiastas digitales”. No obstante, al comparar los resultados sobre la actividad digital realizada con otros países como España y México es notoria las brechas existentes en los niveles de actividad digital, incluyendo en actividades para la educación o capacitación formal. Esto es especialmente relevante con miras al futuro donde se debe considerar que la versatilidad para manejar las herramientas digitales puede limitar el óptimo uso de otras tecnologías disruptivas como la inteligencia artificial (IA), la cual, según el reporte “The economic potential of generative AI. The next productivity frontier” de McKinsey & Company³, tendrá un impacto significativo en todas las industrias y sumará a la economía global miles de millones de dólares en valor por productividad.

Al entender las percepciones, experiencias, desafíos y oportunidades identificadas por los propios actores educativos, este reporte se presenta como una contribución al análisis del uso de herramientas digitales en instituciones educativas en Perú. A través de los datos recopilados, se ofrece un ángulo de análisis que esperamos enriquezca la discusión sobre la importancia de la formación constante en tecnologías para el aula.

¹ Taylor P. (2023). Amount of data created, consumed, and stored 2010-2020, with forecasts to 2025. Statista. <https://www.statista.com/statistics/871513/worldwide-data-created/>

² Neurometrics (2024). Índice de Actividad Digital (InAD) 2024. <https://neurometrics.la/indice-de-actividad-digital-inad-2024/>

³ Chui M., Hazan E., Roberts R., Singla A., Smaje K., Sukharevsky A., Yee L., & Zimmel R. (2023). The economic potential of generative AI. The next productivity frontier. McKinsey & Company. <https://www.mckinsey.com/capabilities/mckinsey-digital/our-insights/the-economic-potential-of-generative-ai-the-next-productivity-frontier#intro>

DEFINICIONES

• Herramientas digitales⁴:

Son todo software, programa impalpable y componente intangible que puede estar ubicado en máquinas u otros dispositivos y tecnologías que se usan para realizar o facilitar diversas tareas cotidianas realizadas digitalmente (como creación, acceso, distribución y gestión de contenido digital).

• Actividad digital⁵:

Son las acciones realizadas en entornos digitales, como el uso de plataformas, la interacción en redes sociales, la creación de contenido en línea o el uso de software específico. La evolución de internet permite que se puedan realizar cada vez más actividades digitalmente, las cuales varían en términos de frecuencia, complejidad e impacto en el usuario.

• Inteligencia artificial (IA)⁶:

Es la rama de la informática que desarrolla sistemas capaces de realizar tareas que normalmente requieren inteligencia humana, como el reconocimiento de patrones, el aprendizaje automático y la toma de decisiones.

• Transformación digital⁷:

Proceso continuo y estratégico de integración de tecnologías digitales, sistematización y análisis de datos en todas las áreas de una organización, sistema o sociedad, cambiando sus procesos para generar efectos económicos, sociales y de valor para las personas.

⁴ The University of Edinburgh (2024). Digital tools for learning and studying. Development Programmes and Resources. <https://information-services.ed.ac.uk/help-consultancy/is-skills/programmes-courses-and-toolkits/digital-tools-for-studying>

⁵ Neurometrics (2023). Índice de Actividad Digital (InAD). <https://neurometrics.la/indice-de-actividad-digital-inad/>

⁶ University of Illinois Chicago (2024). What is (AI) Artificial Intelligence? <https://meng.uic.edu/news-stories/ai-artificial-intelligence-what-is-the-definition-of-ai-and-how-does-ai-work/>

⁷ Presidencia del Consejo de Ministros (s.f.). Transformación digital en el Perú. Plataforma del Estado Peruano. <https://www.gob.pe/transformaciondigital>

Ficha Técnica

Instrumento	Encuesta Docente 2024 por Neurometrics y EDURED
Fecha de aplicación	Desde el 3 de mayo al 14 de septiembre de 2024 (fechas de registro de la primera y la última respuesta de la encuesta respectivamente). La difusión y aplicación de la encuesta virtual se dio a través de la red de instituciones educativas usuarias del Centro de Educación y Formación - EDURED.
Unidad de análisis	Personal docente de instituciones educativas a nivel nacional. La cantidad de registros total tras excluir los registros incompletos o inválidos fue 1058 participantes.
Variables	La encuesta consistió de 45 preguntas sobre la experiencia y opiniones del personal docente sobre el uso y la capacitación de las herramientas digitales para la educación. La encuesta incluyó preguntas dicotómicas (Sí/No), preguntas de opción múltiple y preguntas con escalas de Likert de 5 niveles para distintas valoraciones.
Tipo de resultados	Porcentajes equivalentes a la proporción de participantes, diferenciando según características en algunos casos, que respondieron cada una de las opciones en una pregunta.
Software usado	Python 3.11 en Jupyter Notebook

METODOLOGÍA

RECOLECCIÓN DE DATOS

Se realizó una encuesta virtual, denominada **Encuesta Docente 2024**. La encuesta se realizó usando la herramienta de Formularios de Google (Google Forms) y su aplicación fue entre mayo y septiembre de 2024, periodo donde se contactó e invitó a personal docente de instituciones de educación básica y

técnico-productiva a nivel nacional. La cantidad de respuestas registradas en total fue 1064. Tras excluir los registros incompletos o inválidos (por ejemplo, alguien que declaró ser alumno o tener un perfil no relacionado a la educación), la cantidad final de registros válidos fue de 1058.

OBJETIVO GENERAL

Conocer el uso de herramientas digitales en el proceso de enseñanza y aprendizaje de los docentes de Perú.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Recopilar datos que permitan analizar el uso de las herramientas digitales para la enseñanza en la educación básica y técnico-productiva.
- Identificar las herramientas digitales que utilizan los docentes de educación básica y técnico-productiva.
- Evaluar la frecuencia y el propósito del uso de herramientas digitales por parte de los docentes en sus prácticas educativas.
- Identificar las necesidades de capacitación y apoyo de los docentes en relación con la integración efectiva de herramientas digitales en el aula.

En línea con los objetivos, la encuesta consistió de 45 preguntas sobre la experiencia y opiniones del personal administrativo y de educación sobre el uso y la capacitación de las herramientas digitales para la educación. Además la encuesta incluyó preguntas sobre información demográfica y otros datos personales (como departamento en el que labora, rango de edad, cargo que ocupa y características sobre su institución educativa, entre otras). La encuesta incluye preguntas dicotómicas

(Sí/No), preguntas de opción múltiple y preguntas con escalas de Likert de 5 niveles para distintas valoraciones. Las preguntas fueron divididas en cuatro secciones principales: Accesibilidad a internet; Uso de herramientas digitales; Valoración y competencia en TIC; Capacitación y apoyo en TIC. En este reporte se muestran los principales resultados encontrados en las respuestas sobre uso y adopción de las herramientas digitales en educación en Perú.

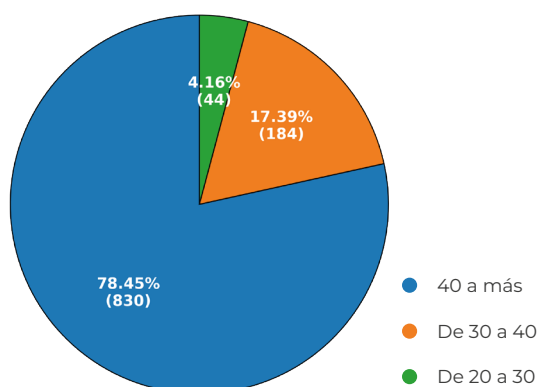
CONSIDERACIONES

- Para fines del reporte, para los resultados de algunas preguntas solo se consideran las respuestas de los docentes.
- Debido a que más de la mitad de los registros pertenecían a Lima Metropolitana se optó por agrupar los registros de los que no son de Lima Metropolitana para realizar las comparaciones según ubicación.
- Respecto al tipo de gestión a la que pertenecen las instituciones de los participantes, la categoría "Otro tipo de gestión" incluye la Gestión parroquial y la Gestión mixta.
- Respecto al nivel de la institución a la que pertenecen los participantes, la categoría Educación Básica (EB) incluye: Educación Básica Regular, Educación Básica Secundaria con Formación Técnica, Educación Básica Alternativa, y Educación Básica Especial.
- Respecto al cargo declarado por los participantes que ocupan en sus instituciones, se optó por separar a los participantes en dos grupos según su cargo: Docente y No docente. Para la clasificación de un participante en el grupo de Docentes se consideró a quienes marcaron la opción predeterminada "Docente" y a quienes respondieron en la opción "Otro" una variación de la opción Docente, (por ejemplo, Docente practicante) o un cargo relacionado a la enseñanza o capacitación (como "jefe de taller" o "instructor"). Así, 926 participantes respondieron que su cargo era "Docente", 20 participantes que respondieron "Otra opción" se clasificaron como docentes y 112 respondieron tener otros cargos dentro de su institución (como director, auxiliar, entre otros).

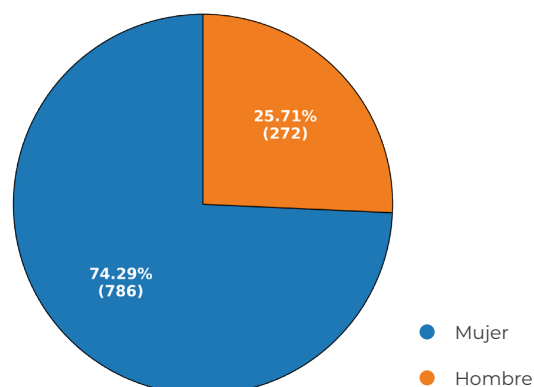
COMPOSICIÓN DE LOS PARTICIPANTES

La cantidad final de participantes considerados para el análisis es de 1058 participantes quienes eran personal docente de instituciones de educación básica y técnico-productiva a nivel nacional. A continuación se muestran las distribuciones de los participantes según su información demográfica y otras características como su edad, sexo, ubicación, cargo que posee, nivel de institución y tipo de gestión de su institución educativa.

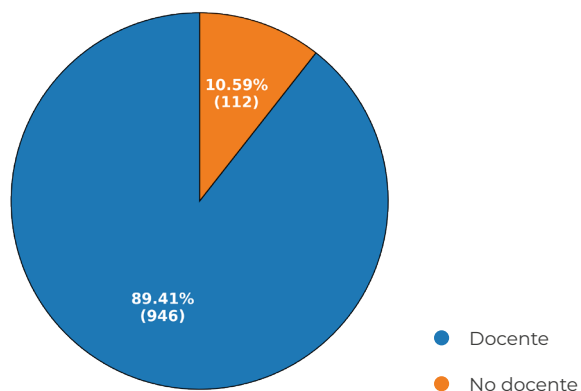
Distribución según
EDAD



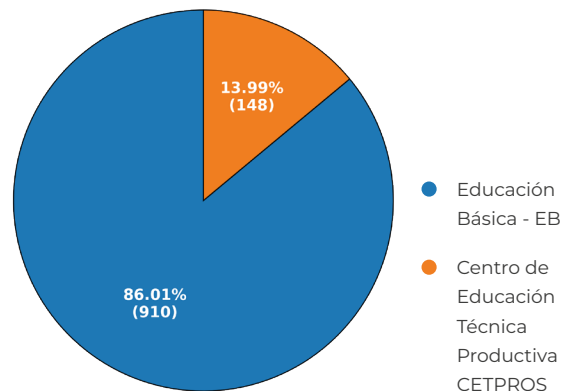
Distribución según
SEXO



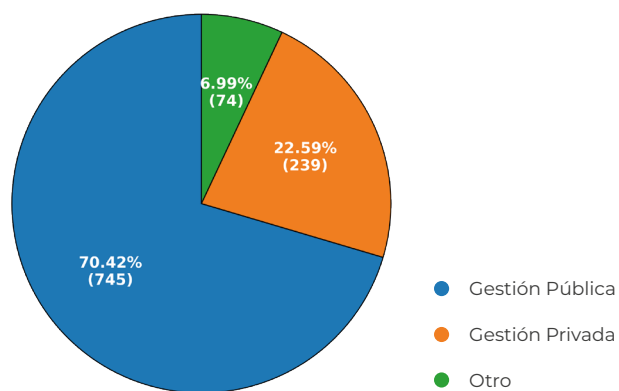
Distribución según
CARGO



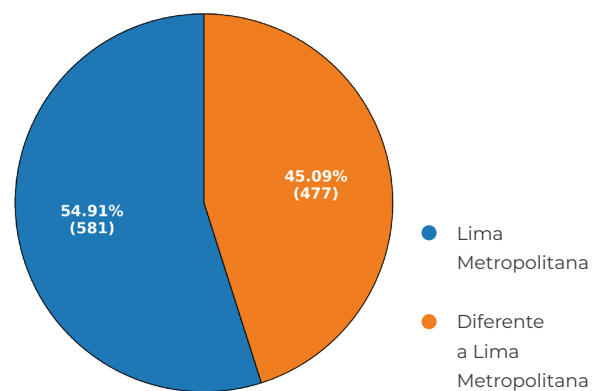
Distribución según
NIVEL DE LA INSTITUCIÓN

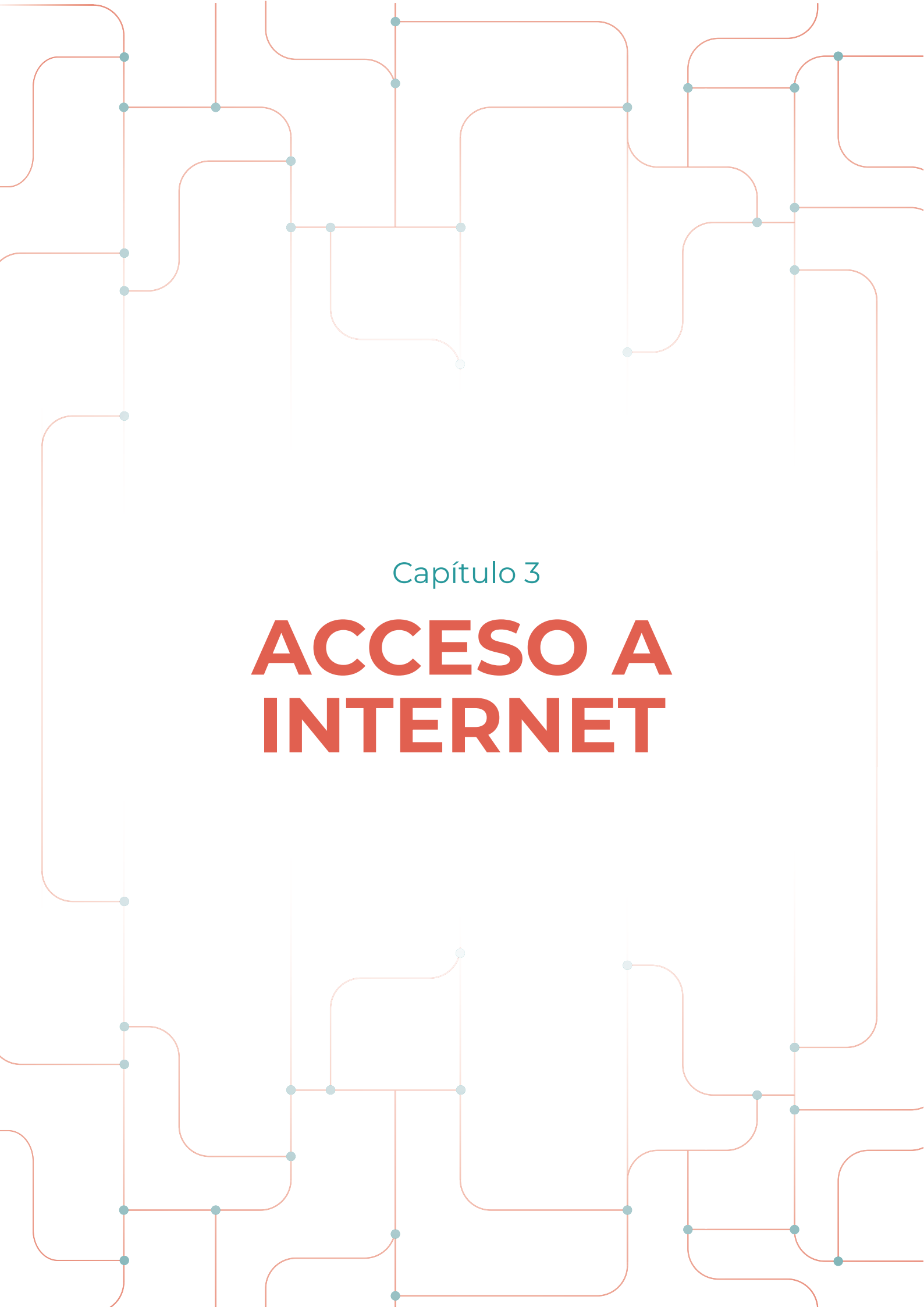


Distribución según
GESTIÓN DE LA INSTITUCIÓN



Distribución según
UBICACIÓN





Capítulo 3

ACCESO A INTERNET

ACCESO A INTERNET

Resultados basados en las respuestas a las preguntas de la sección “Accesibilidad a internet” de la Encuesta Docente 2024.

Gráfico 1. Equipos tecnológicos en el hogar

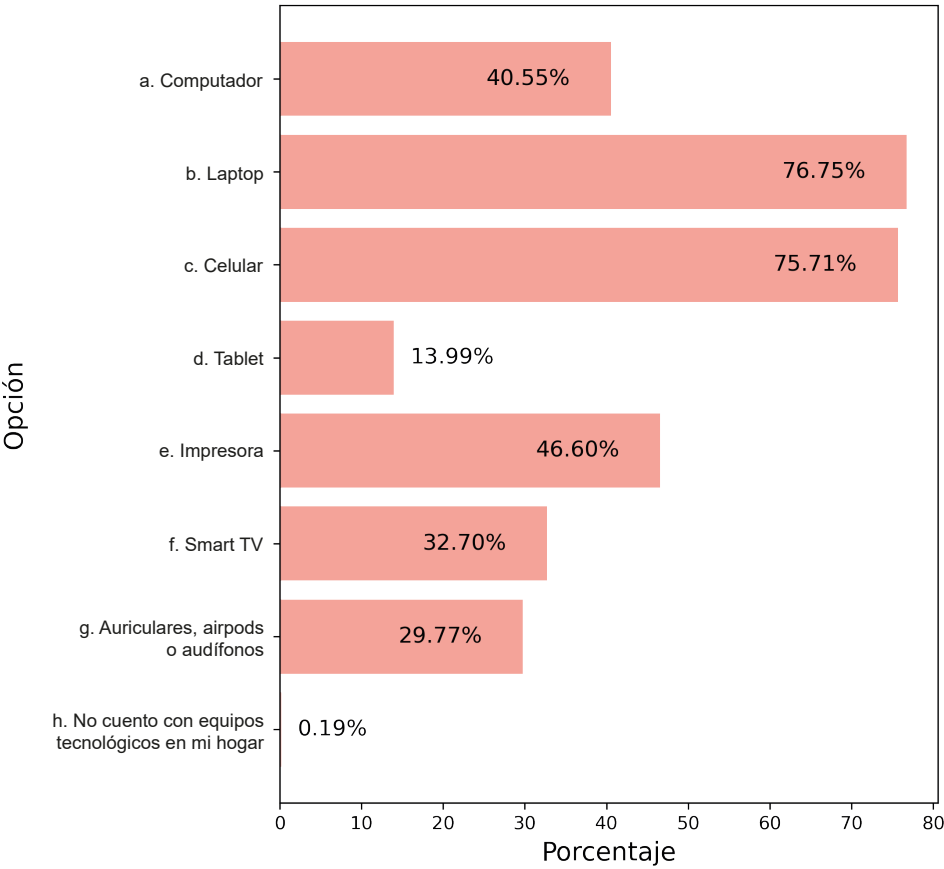


Tabla 1. ¿Qué equipos tecnológicos posee en su hogar?

Equipos tecnológicos		Computador	Laptop	Celular	Tablet	Impresora	Smart TV	Auriculares, airpods o audífonos	No cuento con equipos tecnológicos en mi hogar
Todos los participantes		40.55%	76.75%	75.71%	13.99%	46.60%	32.70%	29.77%	0.19%
Según ubicación	Lima Metropolitana	46.99%	74.87%	76.25%	14.46%	49.91%	39.93%	34.60%	0%
	Diferente a Lima Metropolitana	32.70%	79.04%	75.05%	13.42%	42.56%	23.90%	23.90%	0.42%

Tabla 2. ¿Cuenta con equipos tecnológicos en su Institución Educativa?

		No	Si
Todos los participantes		22.40%	77.60%
Según ubicación	Lima Metropolitana	20.83%	79.17%
	Diferente a Lima Metropolitana	24.32%	75.68%
Según tipo de gestión	Gestión Privada	12.55%	87.45%
	Gestión Pública	26.31%	73.69%
	Otro tipo de gestión	14.86%	85.14%

Tabla 3. ¿Cuál es su principal propósito/utilidad del equipo tecnológico en su institución?

		Para dictar clases usando recursos educativos virtuales	Para desarrollar gestiones administrativas	Otro
Todos los participantes*		69.79%	34.47%	8.65%
Según ubicación	Lima Metropolitana	71.74%	29.78%	11.09%
	Diferente a Lima Metropolitana	67.31%	40.44%	5.54%
Según tipo de gestión	Gestión Privada	79.90%	32.06%	3.83%
	Gestión Pública	65.21%	34.97%	10.56%
	Otro tipo de gestión	76.19%	38.10%	7.94%

***Nota:** Esta pregunta solo la respondieron quienes declararon sí tener equipos tecnológicos en su institución (n=821).

Tabla 4. En el último mes (30 días), ¿cómo accedió al servicio de internet?

Formas de acceso a internet usadas		En mi hogar (servicio contratado)	En el trabajo	En una cabina de internet	En casa de otra persona	Acceso móvil a internet (datos)	No accedí a internet el último mes	Otro
Todos los participantes		81.19%	35.54%	0.76%	2.27%	53.21%	0.19%	0.19%
Según ubicación	Lima Metropolitana	88.47%	38.55%	0.69%	1.03%	49.91%	0.17%	0.17%
	Diferente a Lima Metropolitana	72.33%	31.87%	0.84%	3.77%	57.23%	0.21%	0.21%

Nota: En esta pregunta los participantes podían marcar más de una opción.

Gráfico 2. Actividades digitales realizadas por los participantes

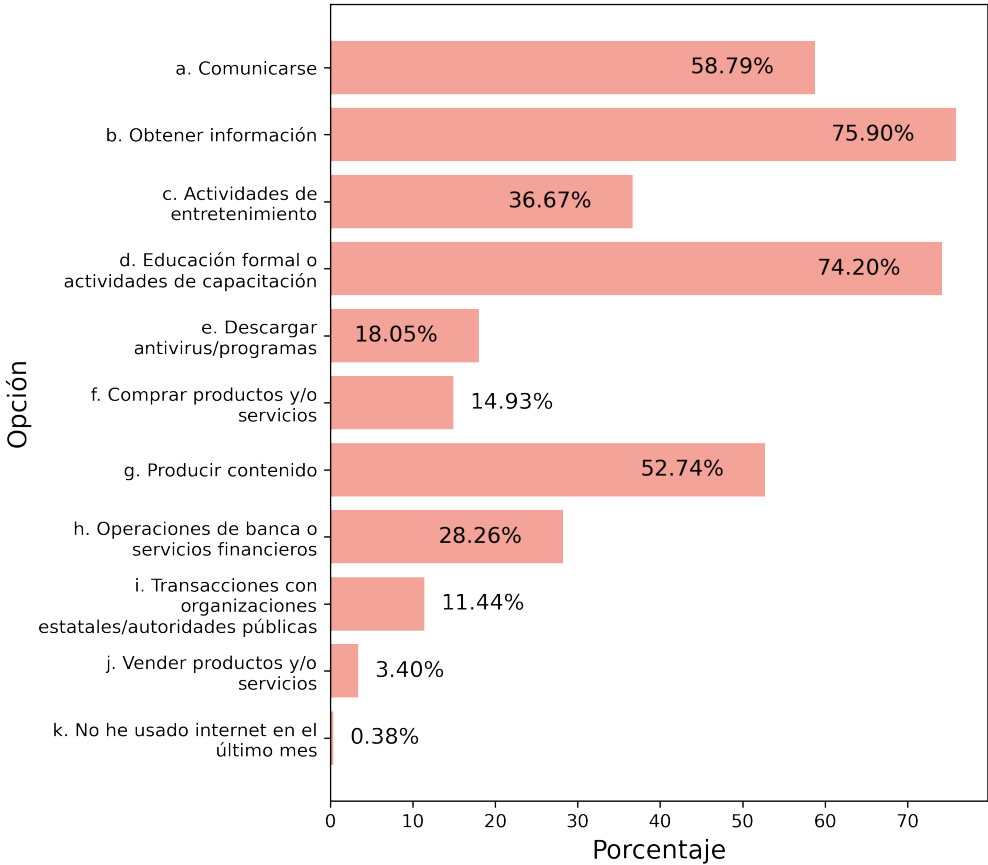


Tabla 5. En el último mes (30 días), ¿para qué actividades digitales ha usado internet?

Actividades digitales		Comunicarse	Obtener información	Actividades de entretenimiento	Educación formal o actividades de capacitación	Descargar antivirus/programas	Comprar productos y/o servicios	Producir contenido	Operaciones de banca o servicios financieros	Transacciones con organizaciones estatales/autoridades públicas	Vender productos y/o servicios	No he usado internet en el último mes
Todos los participantes*		58.79%	75.90%	36.67%	74.20%	18.05%	14.93%	52.74%	28.26%	11.44%	3.40%	0.38%
Según ubicación	Lima Metropolitana	60.24%	80.03%	41.65%	74.87%	18.42%	18.24%	58.00%	30.98%	13.08%	3.44%	0.17%
	Diferente a Lima Metropolitana	57.02%	70.86%	30.61%	73.38%	17.61%	10.90%	46.33%	24.95%	9.43%	3.35%	0.63%
Según edad	De 20 a 30	63.64%	61.36%	56.82%	75.00%	22.73%	15.91%	56.82%	31.82%	15.91%	2.27%	0.00%
	De 30 a 40	58.15%	73.37%	46.74%	76.63%	21.74%	17.93%	47.83%	31.52%	15.76%	4.89%	0.54%
	De 40 a más	58.67%	77.23%	33.37%	73.61%	16.99%	14.22%	53.61%	27.35%	10.24%	3.13%	0.36%

*Nota: En esta pregunta los participantes podían marcar más de una opción.

Gráfico 3. Uso diario de internet por los participantes

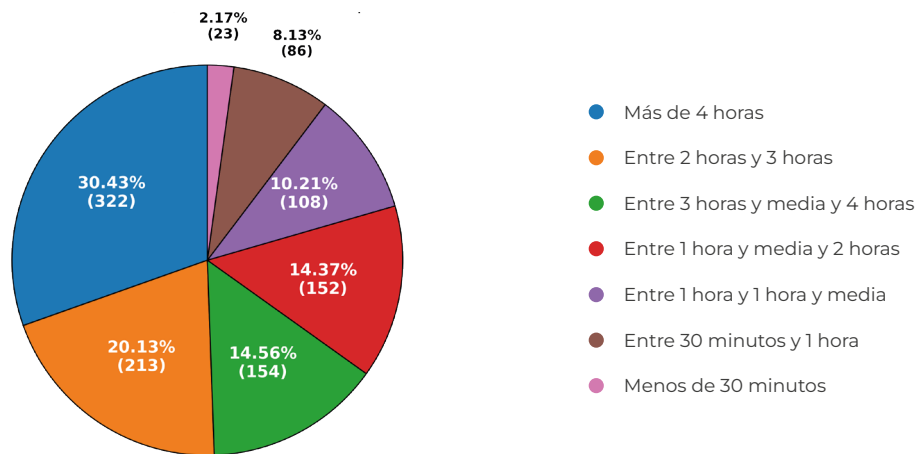


Tabla 6. En promedio, ¿cuánto tiempo al día usa internet?

Tiempo de uso diario de internet		Menos de 30 minutos	Entre 30 minutos y 1 hora	Entre 1 hora y 1 hora y media	Entre 1 hora y media y 2 horas	Entre 2 horas y 3 horas	Entre 3 hora y media y 4 horas	Más de 4 horas
Todos los participantes*		2.17%	8.13%	10.21%	14.37%	20.13%	14.56%	30.43%
Según ubicación	Lima Metropolitana	1.38%	6.71%	9.47%	12.74%	19.97%	16.87%	32.87%
	Diferente a Lima Metropolitana	3.14%	9.85%	11.11%	16.35%	20.34%	11.74%	27.46%
Según edad	De 20 a 30	2.27%	4.55%	25.00%	13.64%	20.45%	15.91%	18.18%
	De 30 a 40	2.72%	7.07%	7.61%	14.13%	17.93%	13.59%	36.96%
	De 40 a más	2.05%	8.55%	10.00%	14.46%	20.60%	14.70%	29.64%



Serapio Cazana

Docente Universitario

Universidad San Ignacio de Loyola

Perú ha experimentado un crecimiento sostenido en el acceso a Internet, tal como muestra el Índice de Actividad Digital (InAD Perú), realizado por dos años consecutivos. En esta oportunidad, el primer reporte sobre el acceso y uso de herramientas digitales en la educación básica y técnica, realizado por Neurometrics, conjuntamente con EDURED, se confirma la misma tendencia. En efecto, hay varias cifras por resaltar: el 69.79% de docentes encuestados usa herramientas digitales en el aula de clases, y un 52.74% lo emplea para producir contenido. Sin embargo, el avance no es suficiente, si tenemos en cuenta que en 2024 Perú retrocedió algunos puntos en competitividad digital, según un estudio realizado por el Institute for Management Development y Centrum PUCP. Ello se explica por la gran importancia que dan los gobiernos al sector tecnológico. En nuestro caso, se requiere una gran estrategia por parte del sector público y privado, y para ello resulta imprescindible contar con mapas de cifras lo más completos posible, como estos reportes, para ponerse en camino, especialmente en las instituciones educativas, y prepararse para el paso siguiente: la transformación digital e inteligencia artificial.



Capítulo 4

HERRAMIENTAS DIGITALES

HERRAMIENTAS DIGITALES

Resultados basados en las respuestas a las preguntas de la sección “Uso de herramientas digitales” de la Encuesta Docente 2024.

Gráfico 4. Uso de alguna herramienta digital para la enseñanza por los docentes participantes



Tabla 7. ¿Ha usado alguna herramienta digital para la enseñanza (preparación del material, desarrollo de clases, comunicación, etc.)?

		Sí	No
Todos los participantes		91.86%	8.14%
Según ubicación	Lima Metropolitana	94.46%	5.54%
	Diferente a Lima Metropolitana	88.65%	11.35%
Según nivel de institución	Educación Básica - EB	92.04%	7.96%
	Centro de Educación Técnica Productiva - CETPROS	90.70%	9.30%
Según nivel de institución	Gestión Privada	95.61%	4.39%
	Gestión Pública	90.56%	9.44%
	Otro tipo de gestión	93.65%	6.35%

Nota: Solo se están considerando las respuestas de quienes tienen un cargo de docente (n=946).

Gráfico 5. Nivel de competencia percibido por los docentes sobre el uso de herramientas digitales

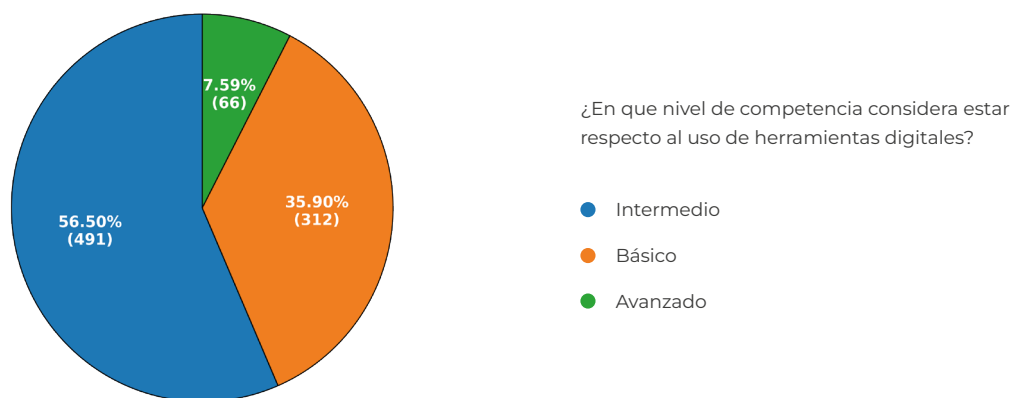


Tabla 8. ¿En qué nivel de competencia considera estar respecto al uso de la(s) herramienta(s) digital(es)?

Nivel de competencia al usar herramientas digitales		Básico	Intermedio	Avanzado
Todos los participantes		35.90%	56.50%	7.59%
Según ubicación	Lima Metropolitana	34.01%	59.11%	6.88%
	Diferente a Lima Metropolitana	38.40%	53.07%	8.53%
Según nivel de institución	Educación Básica - EB	34.31%	58.51%	7.18%
	Centro de Educación Técnica Productiva - CETPROS	46.15%	43.59%	10.26%
Según nivel de institución	Gestión Privada	29.08%	59.18%	11.73%
	Gestión Pública	38.93%	55.37%	5.70%
	Otro tipo de gestión	27.12%	59.32%	13.56%

Nota: Solo se están considerando las respuestas de quienes tienen un cargo de docente y usaron alguna herramienta digital para la enseñanza (n=869).

Gráfico 6. Dificultades de los docentes en el aprendizaje del uso de herramientas digitales

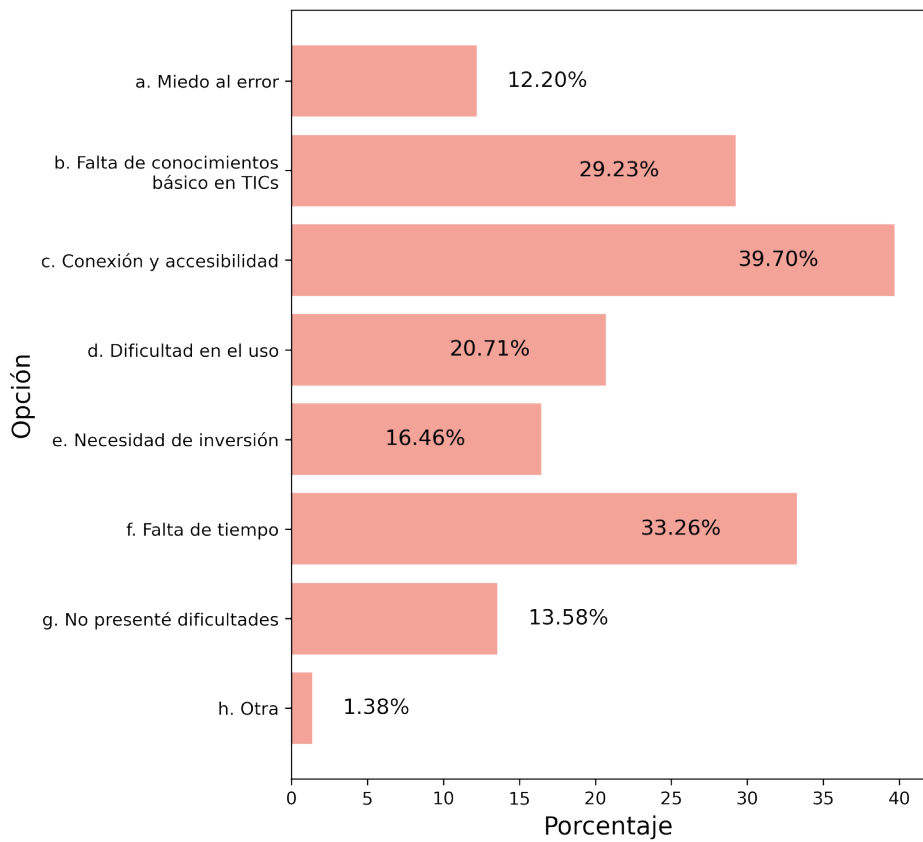


Tabla 9. ¿Qué dificultades ha enfrentado durante su proceso de aprendizaje en el uso de las herramientas digitales?

Dificultades en el aprendizaje del uso de herramientas digitales		Miedo al error	Falta de conocimientos básicos en TIC	Conexión y accesibilidad	Dificultad en el uso	Necesidad de inversión	Falta de tiempo	No presenté dificultades	Otra
Todos los participantes		12.20%	29.23%	39.70%	20.71%	16.46%	33.26%	13.58%	1.38%
Según ubicación	Lima Metropolitana	11.34%	29.35%	35.22%	21.26%	15.18%	34.62%	15.79%	1.42%
	Diferente a Lima Metropolitana	13.33%	29.07%	45.60%	20.00%	18.13%	31.47%	10.67%	1.33%
Según nivel de institución	Educación Básica - EB	12.63%	29.12%	40.29%	20.35%	17.02%	35.11%	13.30%	1.46%
	Centro de Educación Técnica Productiva - CETPROS	9.40%	29.91%	35.90%	23.08%	12.82%	21.37%	15.38%	0.85%
Según tipo de gestión	Gestión Privada	12.24%	31.63%	32.65%	16.33%	15.31%	31.12%	16.84%	0.51%
	Gestión Pública	12.05%	29.15%	42.02%	22.31%	15.80%	34.36%	13.03%	1.30%
	Otro tipo de gestión	13.56%	22.03%	38.98%	18.64%	27.12%	28.81%	8.47%	5.08%

Nota: Solo se están considerando las respuestas de quienes tienen un cargo de docente y usaron alguna herramienta digital para la enseñanza (n=869). En esta pregunta los participantes podían marcar más de una opción.

Tabla 10. ¿Qué herramientas digitales utiliza principalmente durante la fase de preparación de su material de clase?

Herramientas digitales usadas en la preparación del material		Ninguna	Office (Word, Excel, PowerPoint)	Google Doc (Word, Excel, PowerPoint)	Canva	Genially	Google Workspace (Classroom)	Motores de búsqueda para recopilar información	Otra
Todos los participantes		0.81%	90.22%	58.34%	38.20%	13.46%	29.23%	28.42%	2.53%
Según ubicación	Lima Metropolitana	0.61%	90.89%	58.70%	40.89%	13.36%	33.40%	28.34%	2.63%
	Diferente a Lima Metropolitana	1.07%	89.33%	57.87%	34.67%	13.60%	23.73%	28.53%	2.40%
Según nivel de institución	Educación Básica - EB	0.53%	91.62%	58.51%	39.89%	14.10%	29.12%	28.59%	2.66%
	Centro de Educación Técnica Productiva - CETPROS	2.56%	81.20%	57.26%	27.35%	9.40%	29.91%	27.35%	1.71%
Según tipo de gestión	Gestión Privada	1.02%	88.78%	61.73%	48.47%	19.39%	33.67%	22.45%	2.04%
	Gestión Pública	0.65%	91.53%	56.19%	34.53%	10.42%	25.90%	29.80%	2.28%
	Otro tipo de gestión	1.69%	81.36%	69.49%	42.37%	25.42%	49.15%	33.90%	6.78%

Nota: Solo se están considerando las respuestas de quienes tienen un cargo de docente y usaron alguna herramienta digital para la enseñanza (n=869). En esta pregunta los participantes podían marcar más de una opción.

Tabla 11. ¿Qué herramientas digitales utiliza con mayor frecuencia durante el desarrollo de su clase en el aula?

Herramientas digitales usadas en el desarrollo de las clases		Ninguna	Plataformas de videoconferencia (Zoom, Google Meet)	Herramientas de pizarra digital	Software de interacción en tiempo real con estudiantes	Aplicaciones interactivas de aprendizaje	Otra
Todos los participantes		23.01%	44.07%	17.95%	14.50%	33.72%	8.98%
Según ubicación	Lima Metropolitana	22.27%	44.33%	17.41%	13.36%	35.83%	10.53%
	Diferente a Lima Metropolitana	24.00%	43.73%	18.67%	16.00%	30.93%	6.93%
Según nivel de institución	Educación Básica - EB	23.14%	43.09%	18.09%	15.03%	34.71%	8.78%
	Centro de Educación Técnica Productiva - CETPROS	22.22%	50.43%	17.09%	11.11%	27.35%	10.26%
Según tipo de gestión	Gestión Privada	14.29%	48.98%	31.12%	20.92%	45.41%	5.10%
	Gestión Pública	26.22%	42.02%	13.68%	12.21%	29.32%	10.59%
	Otro tipo de gestión	18.64%	49.15%	18.64%	16.95%	40.68%	5.08%

Nota: Solo se están considerando las respuestas de quienes tienen un cargo de docente y usaron alguna herramienta digital para la enseñanza (n=869). En esta pregunta los participantes podían marcar más de una opción.

Tabla 12. ¿Qué herramienta utiliza con más frecuencia para comunicarse con sus estudiantes?

Herramientas digitales usadas para comunicarse con los estudiantes		Ninguna	Agenda escolar	Correo electrónico institucional	Correo electrónico (Gmail o Hotmail)	Classroom	Microsoft Teams	Sianet	Facebook	Whatsapp	Otra
Todos los participantes		4.72%	5.52%	6.21%	2.99%	6.67%	1.38%	0.46%	0.58%	68.93%	2.53%
Según ubicación	Lima Metropolitana	3.85%	6.88%	6.68%	2.02%	8.91%	1.42%	0.61%	1.01%	65.79%	2.83%
	Diferente a Lima Metropolitana	5.87%	3.73%	5.60%	4.27%	3.73%	1.33%	0.27%	0.00%	73.07%	2.13%
Según nivel de institución	Educación Básica - EB	5.19%	6.38%	6.65%	2.66%	6.65%	0.80%	0.53%	0.66%	67.95%	2.53%
	Centro de Educación Técnica Productiva - CETPROS	1.71%	0.00%	3.42%	5.13%	6.84%	5.13%	0.00%	0.00%	75.21%	2.56%
Según tipo de gestión	Gestión Privada	3.06%	6.63%	18.88%	1.53%	14.29%	3.06%	1.53%	1.02%	45.92%	4.08%
	Gestión Pública	5.37%	5.21%	1.79%	3.26%	3.26%	0.65%	0.00%	0.49%	77.69%	2.28%
	Otro tipo de gestión	3.39%	5.08%	10.17%	5.08%	16.95%	3.39%	1.69%	0.00%	54.24%	0.00%

Nota: Solo se están considerando las respuestas de quienes tienen un cargo de docente y usaron alguna herramienta digital para la enseñanza (n=869).



Giovanna Carbajal
CEO
Magio Group

El debate sobre conectividad y accesibilidad en la educación trasciende lo técnico; revela posibles causas de desigualdad que afectan a estudiantes y docentes. Entre estas, además de la falta de infraestructura, destaca la presión del tiempo. Los docentes, muchas veces atrapados entre demandas administrativas y académicas, enfrentan una sobrecarga que limita su capacidad de innovar y adaptarse a los cambios. Aunque no se puede afirmar con certeza que estas sean las únicas barreras, su impacto es evidente. Mientras estas problemáticas no sean atendidas, el avance educativo continuará a un ritmo desfasado respecto a los avances tecnológicos y sociales.

Es esencial considerar que la educación no es responsabilidad exclusiva de los maestros. Urge un enfoque integral en el que instituciones, gobiernos y sociedad trabajen en conjunto para ofrecer no solo recursos y conectividad, sino también tiempo y condiciones que permitan un desarrollo más equilibrado y sostenible. El desafío está en reconocer que el cambio no solo depende de nuevas herramientas, sino de un replanteamiento profundo de las estructuras que sostienen el sistema educativo, considerando hacia dónde vamos como sociedad y qué habilidades y actitudes necesitamos desarrollar. Solo así podremos avanzar al ritmo que la realidad actual demanda.

Gráfico 7. Beneficios percibidos por los docentes de usar herramientas digitales en clase

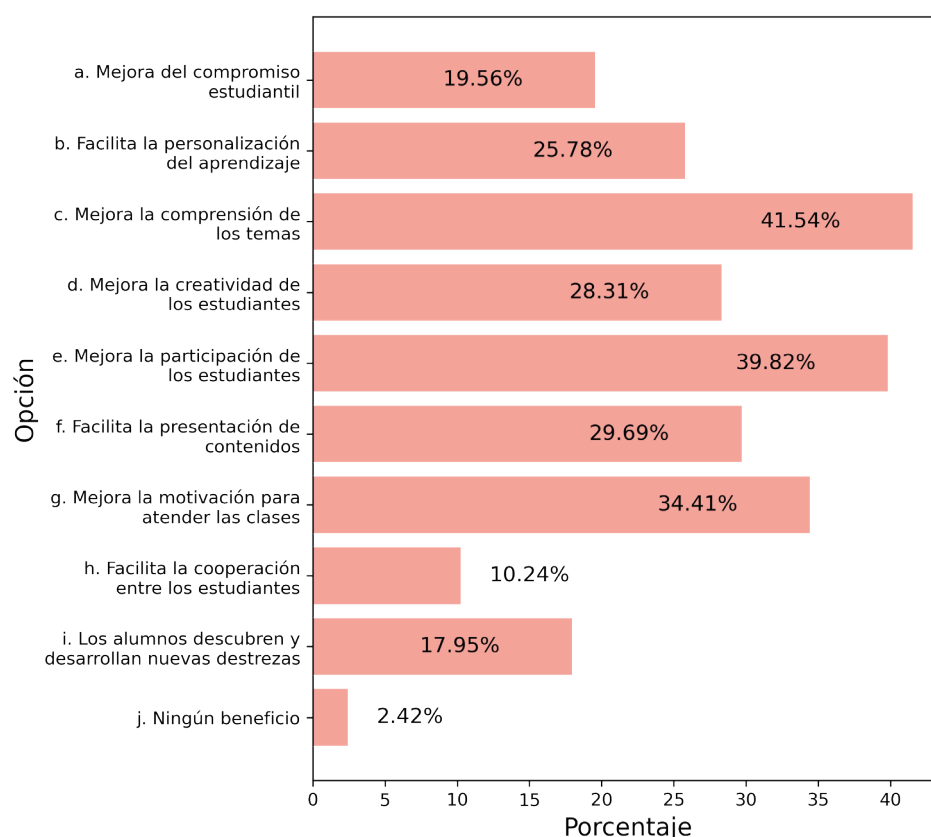


Tabla 13. ¿Cuáles son los principales beneficios que ha experimentado al usar herramientas digitales en su clase?

Beneficios percibidos de usa herramientas digitales en clase		Mejora del compromiso estudiantil	Facilita la personalización del aprendizaje	Mejora la comprensión de los temas	Mejora la creatividad de los estudiantes	Mejora la participación de los estudiantes	Facilita la presentación de contenidos	Mejora la motivación para atender las clases	Facilita la cooperación entre los estudiantes	Los alumnos descubren y desarrollan nuevas destrezas	Ningún beneficio
Todos los participantes		19.56%	25.78%	41.54%	28.31%	39.82%	29.69%	34.41%	10.24%	17.95%	2.42%
Según ubicación	Lima Metropolitana	20.65%	25.71%	44.33%	26.92%	39.07%	31.17%	37.25%	9.11%	17.21%	2.02%
	Diferente a Lima Metropolitana	18.13%	25.87%	37.87%	30.13%	40.80%	27.73%	30.67%	11.73%	18.93%	2.93%
Según nivel de institución	Educación Básica - EB	19.28%	26.20%	41.36%	27.93%	40.29%	28.72%	35.77%	9.97%	18.22%	2.53%
	Centro de Educación Técnica Productiva - CETPROS	21.37%	23.08%	42.74%	30.77%	36.75%	35.90%	25.64%	11.97%	16.24%	1.71%
Según tipo de gestión	Gestión Privada	28.06%	34.18%	42.35%	29.08%	33.67%	27.04%	34.18%	7.65%	16.33%	2.04%
	Gestión Pública	17.10%	22.80%	41.69%	28.34%	41.37%	29.97%	34.69%	11.07%	17.92%	2.61%
	Otro tipo de gestión	16.95%	28.81%	37.29%	25.42%	44.07%	35.59%	32.20%	10.17%	23.73%	1.69%

Nota: Solo se están considerando las respuestas de quienes tienen un cargo de docente y usaron alguna herramienta digital para la enseñanza (n=869). En esta pregunta los participantes podían marcar hasta tres opciones.

Gráfico 8. Desafíos percibidos por los docentes al usar herramientas digitales en clase

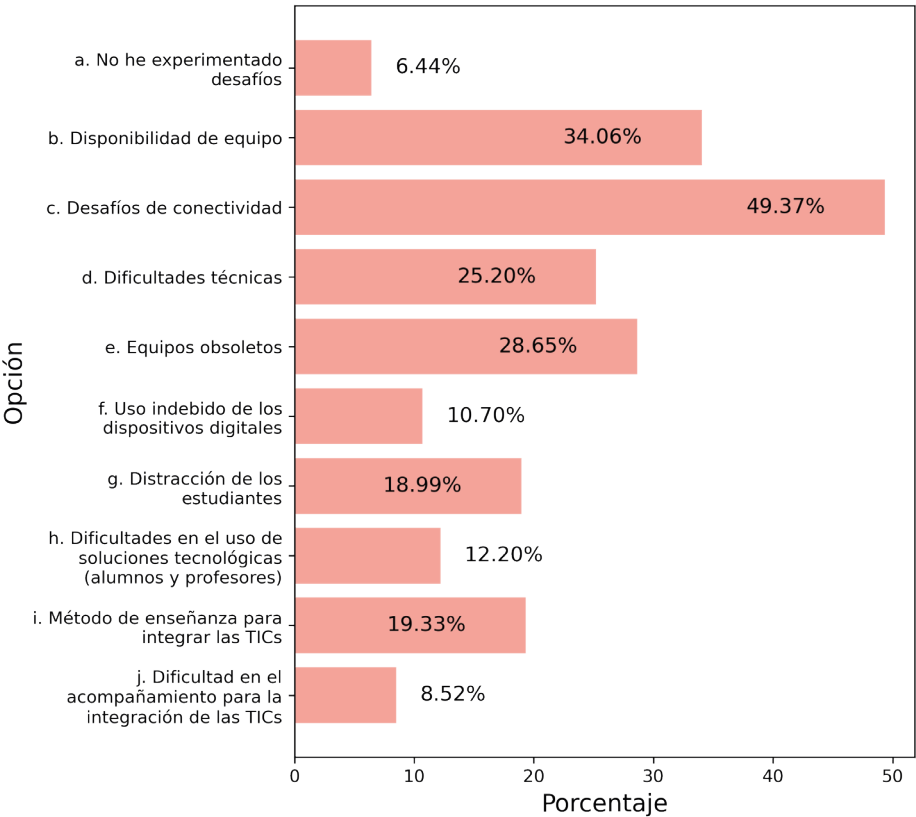


Tabla 14. ¿Cuáles son los principales desafíos que ha experimentado al utilizar herramientas digitales en su clase?

Desafíos percibidos al usar herramientas digitales en clase		No he experimentado desafíos	Disponibilidad de equipo	Desafíos de conectividad	Dificultades técnicas	Equipos obsoletos	Uso indebido de los dispositivos digitales	Distracción de los estudiantes	Dificultades en el uso de soluciones tecnológicas (alumnos y profesores)	Método de enseñanza para integrar las TIC	Dificultad en el acompañamiento para la integración de las TIC
Todos los participantes		6.44%	34.06%	49.37%	25.20%	28.65%	10.70%	18.99%	12.20%	19.33%	8.52%
Según ubicación	Lima Metropolitana	6.88%	33.81%	50.20%	25.71%	29.35%	11.74%	16.80%	11.74%	17.21%	8.30%
	Diferente a Lima Metropolitana	5.87%	34.40%	48.27%	24.53%	27.73%	9.33%	21.87%	12.80%	22.13%	8.80%
Según nivel de institución	Educación Básica - EB	6.65%	34.97%	50.93%	25.66%	28.99%	10.77%	19.41%	11.44%	18.88%	7.98%
	Centro de Educación Técnica Productiva - CETPROS	5.13%	28.21%	39.32%	22.22%	26.50%	10.26%	16.24%	17.09%	22.22%	11.97%
Según tipo de gestión	Gestión Privada	9.18%	31.12%	43.37%	23.98%	13.78%	9.69%	21.94%	14.29%	18.88%	10.71%
	Gestión Pública	5.37%	36.32%	50.81%	24.92%	33.55%	10.75%	18.40%	11.73%	19.71%	7.65%
	Otro tipo de gestión	8.47%	20.34%	54.24%	32.20%	27.12%	13.56%	15.25%	10.17%	16.95%	10.17%

Nota: Solo se están considerando las respuestas de quienes tienen un cargo de docente y usaron alguna herramienta digital para la enseñanza (n=869). En esta pregunta los participantes podían marcar hasta tres opciones.

Tabla 15. ¿Utiliza herramientas digitales para evaluar el desempeño o progreso de sus estudiantes?

		Sí	No
Todos los participantes		54.43%	45.57%
Según ubicación	Lima Metropolitana	56.07%	43.93%
	Diferente a Lima Metropolitana	52.27%	47.73%
Según nivel de institución	Educación Básica - EB	53.19%	46.81%
	Centro de Educación Técnica Productiva - CETPROS	62.39%	37.61%
Según nivel de institución	Gestión Privada	63.78%	36.22%
	Gestión Pública	51.14%	48.86%
	Otro tipo de gestión	57.63%	42.37%

Nota: Solo se están considerando las respuestas de quienes tienen un cargo de docente y usaron alguna herramienta digital para la enseñanza (n=869).

Tabla 16. ¿Cuál ha sido su principal motivo para adoptar herramientas digitales en su enseñanza?

Motivos para adoptar herramientas digitales en la enseñanza		Mejora en la interacción con los estudiantes	Mayor flexibilidad en la enseñanza	Facilitación de la evaluación y seguimiento	Mejora de la eficiencia en la preparación de clases	Por orden/ presión de mi institución	Otro
Todos los participantes		40.05%	15.42%	8.06%	32.80%	1.15%	2.42%
Según ubicación	Lima Metropolitana	39.07%	15.18%	7.09%	34.41%	1.42%	2.63%
	Diferente a Lima Metropolitana	41.33%	15.73%	9.33%	30.67%	0.80%	2.13%
Según nivel de institución	Educación Básica - EB	40.56%	15.43%	8.11%	31.78%	1.20%	2.79%
	Centro de Educación Técnica Productiva - CETPROS	36.75%	15.38%	7.69%	39.32%	0.85%	0.00%
Según tipo de gestión	Gestión Privada	40.31%	14.29%	10.71%	33.16%	1.53%	0.00%
	Gestión Pública	39.58%	16.12%	7.17%	32.74%	1.14%	3.09%
	Otro tipo de gestión	44.07%	11.86%	8.47%	32.20%	0.00%	3.39%

Nota: Solo se están considerando las respuestas de quienes tienen un cargo de docente y usaron alguna herramienta digital para la enseñanza (n=869).

Gráfico 9. Cambios positivos percibidos en la participación o desempeño de los estudiantes al incorporar herramientas digitales

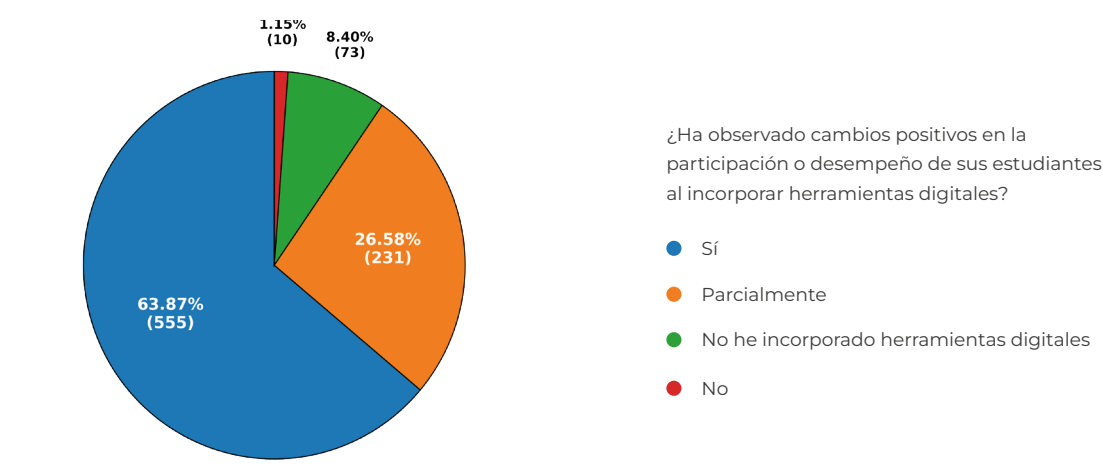


Tabla 17. ¿Ha observado cambios positivos en la participación o desempeño de sus estudiantes al incorporar herramientas digitales?

Motivos para adoptar herramientas digitales en la enseñanza		Sí	No	Parcialmente	No he incorporado herramientas digitales.
Todos los participantes		63.87%	1.15%	26.58%	8.40%
Según ubicación	Lima Metropolitana	65.38%	1.42%	25.10%	8.10%
	Diferente a Lima Metropolitana	61.87%	0.80%	28.53%	8.80%
Según nivel de institución	Educación Básica - EB	63.70%	1.20%	26.73%	8.38%
	Centro de Educación Técnica Productiva - CETPROS	64.96%	0.85%	25.64%	8.55%
Según tipo de gestión	Gestión Privada	72.45%	1.53%	22.96%	3.06%
	Gestión Pública	60.75%	1.14%	28.01%	10.10%
	Otro tipo de gestión	67.80%	0.00%	23.73%	8.47%

Nota: Solo se están considerando las respuestas de quienes tienen un cargo de docente y usaron alguna herramienta digital para la enseñanza (n=869).

Gráfico 10. Dificultades que presentan los estudiantes al usar las TIC según los docentes

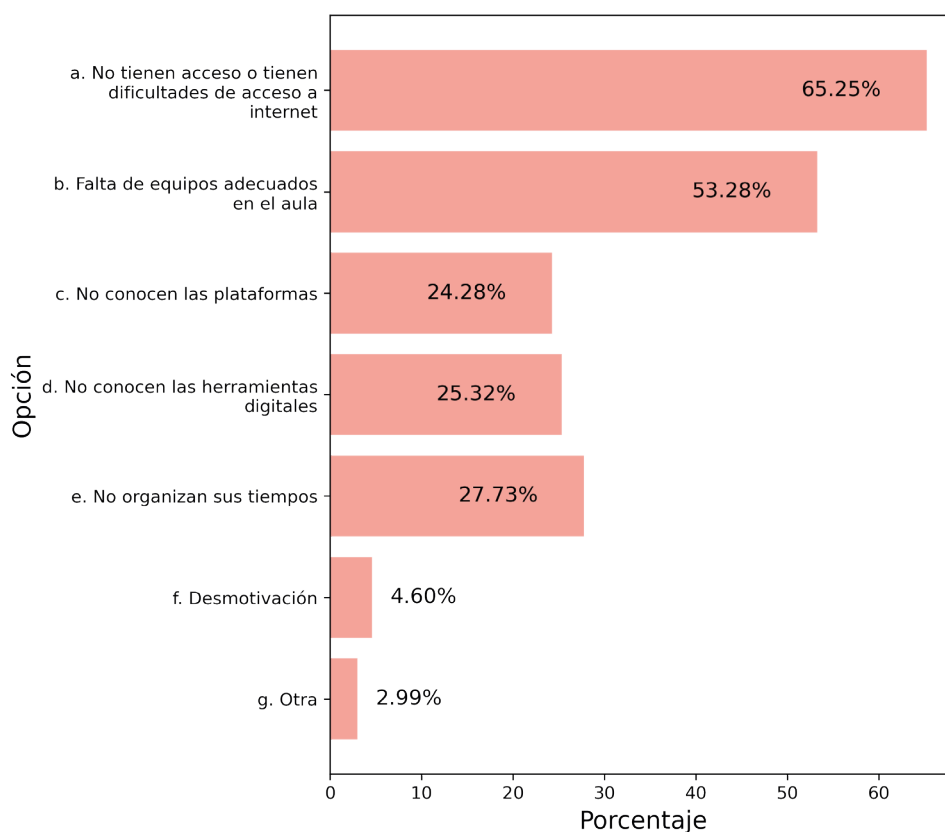


Tabla 18. ¿Qué dificultades presentan sus estudiantes al usar las TIC?

Dificultades de los estudiantes al usar las TIC		No tienen acceso o tienen dificultades de acceso a internet	Falta de equipos adecuados en el aula	No conocen las plataformas	No conocen las herramientas digitales	No organizan sus tiempos	Desmotivación	Otra
Todos los participantes		65.25%	53.28%	24.28%	25.32%	27.73%	4.60%	2.99%
Según ubicación	Lima Metropolitana	61.74%	54.25%	22.67%	25.30%	28.74%	3.64%	3.24%
	Diferente a Lima Metropolitana	69.87%	52.00%	26.40%	25.33%	26.40%	5.87%	2.67%
Según nivel de institución	Educación Básica - EB	63.83%	54.65%	24.20%	25.13%	28.59%	4.52%	3.32%
	Centro de Educación Técnica Productiva - CETPROS	74.36%	44.44%	24.79%	26.50%	22.22%	5.13%	0.85%
Según tipo de gestión	Gestión Privada	50.00%	35.71%	21.94%	23.47%	34.18%	6.63%	3.06%
	Gestión Pública	70.36%	60.26%	26.22%	26.71%	25.57%	4.07%	2.77%
	Otro tipo de gestión	62.71%	38.98%	11.86%	16.95%	28.81%	3.39%	5.08%

Nota: Solo se están considerando las respuestas de quienes tienen un cargo de docente y usaron alguna herramienta digital para la enseñanza (n=869). En esta pregunta los participantes podían marcar más de una opción.



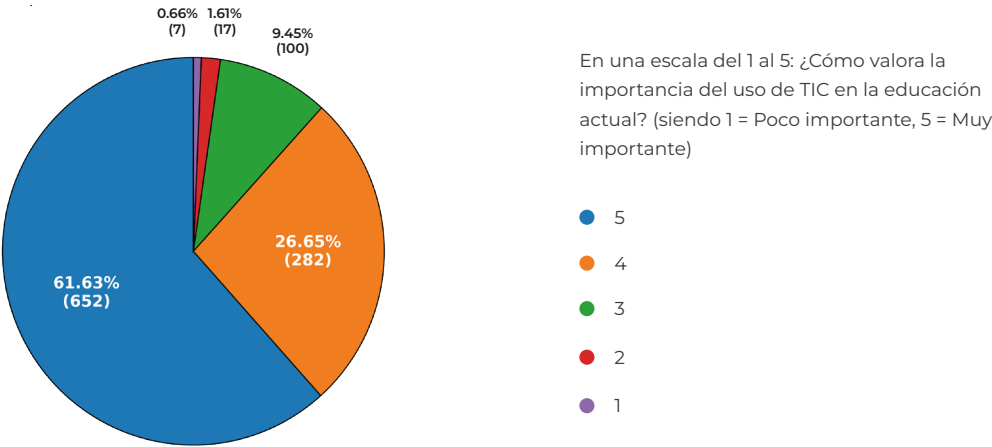
Capítulo 5

VALORACIÓN DE LAS TIC

VALORACIÓN DE LAS TIC

Resultados basados en las respuestas a las preguntas de la sección “Valoración y competencia en TIC” de la Encuesta Docente 2024.

Gráfico 11. Importancia del uso de TIC en la educación (en escala de 1 al 5)



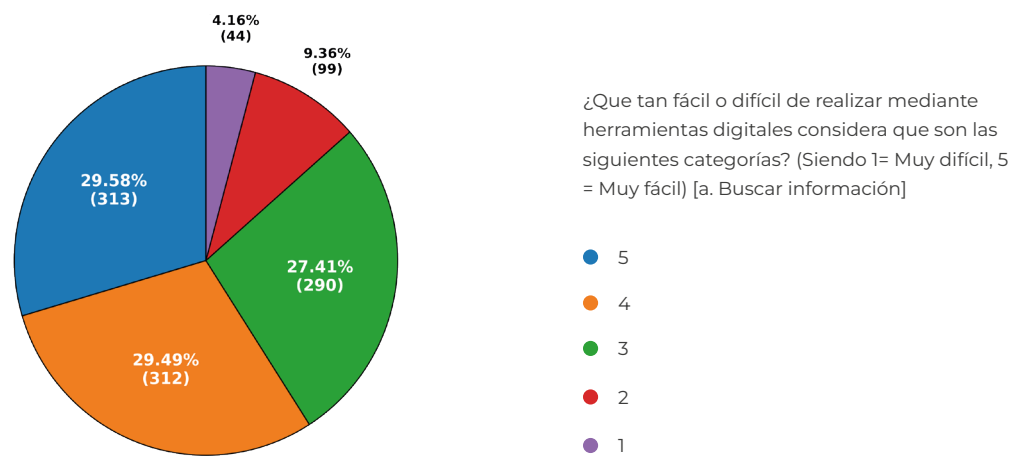
Nota: En esta pregunta cada participante respondió con un valor en una escala del 1 al 5, donde 1 equivalía a "Poco importante", mientras 5 equivalía a "Muy importante".

Tabla 19. ¿Cómo valora la importancia del uso de TIC en la educación actual?

Importancia del uso de TIC en la educación		Poco Importante (1)	(2)	(3)	(4)	Muy importante (5)
Todos los participantes		0.66%	1.61%	9.45%	26.65%	61.63%
Según ubicación	Lima Metropolitana	0.69%	1.72%	8.43%	25.65%	63.51%
	Diferente a Lima Metropolitana	0.63%	1.47%	10.69%	27.88%	59.33%
Según nivel de institución	Educación Básica - EB	0.66%	1.76%	9.89%	26.70%	60.99%
	Centro de Educación Técnica Productiva - CETPROS	0.68%	0.68%	6.76%	26.35%	65.54%
Según tipo de gestión	Gestión Privada	0.00%	1.26%	8.37%	26.36%	64.02%
	Gestión Pública	0.67%	1.48%	9.66%	26.71%	61.48%
	Otro tipo de gestión	2.70%	4.05%	10.81%	27.03%	55.41%

Nota: En esta pregunta cada participante respondió con un valor en una escala del 1 al 5, donde 1 equivalía a "Poco importante", mientras 5 equivalía a "Muy importante".

Gráfico 12. Complejidad percibida de buscar información mediante herramientas digitales (en escala de 1 al 5)



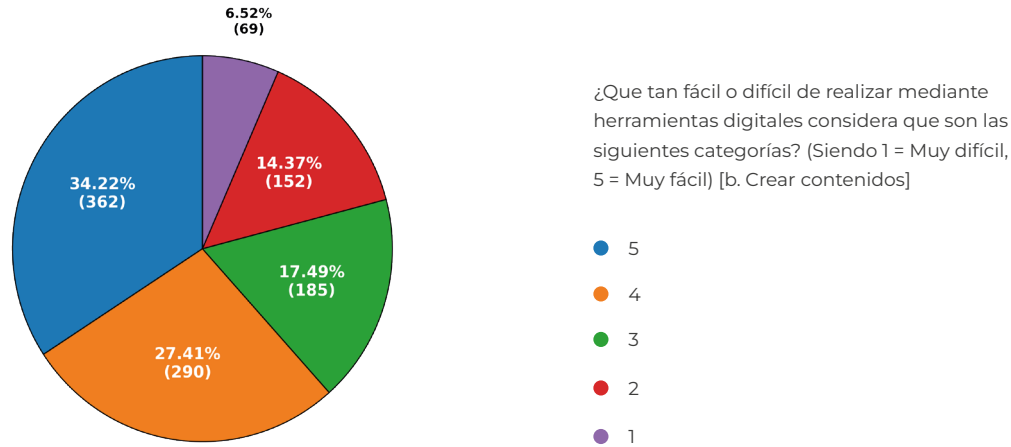
Nota: En esta pregunta cada participante respondió con un valor en una escala del 1 al 5, donde 1 equivalía a "Muy difícil", mientras 5 equivalía a "Muy fácil".

Tabla 20. ¿Qué tan fácil o difícil de realizar mediante herramientas digitales considera que es buscar información?

Complejidad de buscar información mediante herramientas digitales		Muy difícil (1)	(2)	(3)	(4)	Muy fácil (5)
Todos los participantes		4.16%	9.36%	27.41%	29.49%	29.58%
Según ubicación	Lima Metropolitana	3.96%	7.06%	27.88%	30.46%	30.64%
	Diferente a Lima Metropolitana	4.40%	12.16%	26.83%	28.30%	28.30%
Según nivel de institución	Educación Básica - EB	8.11%	12.84%	24.32%	29.73%	25.00%
	Centro de Educación Técnica Productiva - CETPROS	3.52%	8.79%	27.91%	29.45%	30.33%
Según tipo de gestión	Gestión Privada	2.93%	1.26%	23.01%	27.62%	37.24%
	Gestión Pública	4.30%	1.48%	28.72%	30.20%	27.52%
	Otro tipo de gestión	6.76%	4.05%	28.38%	28.38%	25.68%

Nota: En esta pregunta cada participante respondió con un valor en una escala del 1 al 5, donde 1 equivalía a "Muy difícil", mientras 5 equivalía a "Muy fácil".

Gráfico 13. Complejidad percibida de crear contenidos mediante herramientas digitales (en escala de 1 al 5)



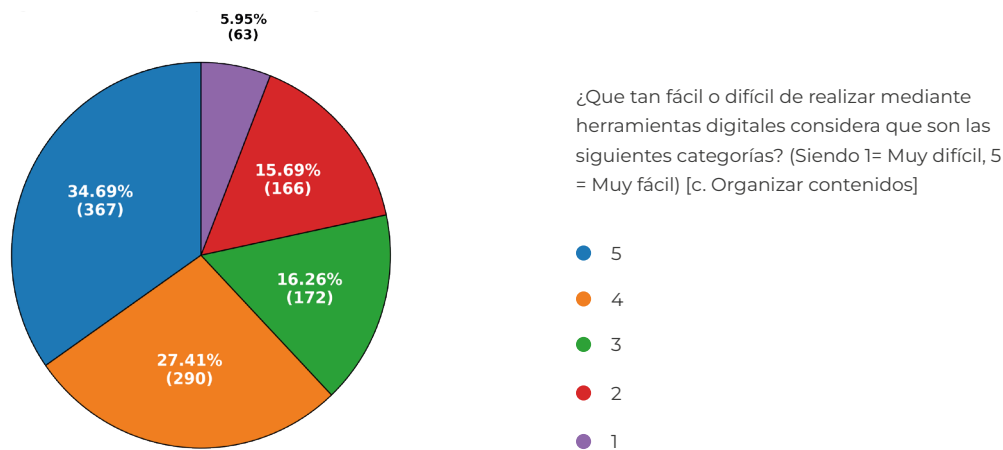
Nota: En esta pregunta cada participante respondió con un valor en una escala del 1 al 5, donde 1 equivalía a "Muy difícil", mientras 5 equivalía a "Muy fácil".

Tabla 21. ¿Qué tan fácil o difícil de realizar mediante herramientas digitales considera que es crear contenidos?

Complejidad de crear contenidos mediante herramientas digitales		Muy difícil (1)	(2)	(3)	(4)	Muy fácil (5)
Todos los participantes		6.52%	17.49%	34.22%	27.41%	14.37%
Según ubicación	Lima Metropolitana	5.16%	16.01%	36.83%	27.54%	14.46%
	Diferente a Lima Metropolitana	8.18%	19.29%	31.03%	27.25%	14.26%
Según nivel de institución	Educación Básica - EB	6.26%	17.47%	35.16%	27.03%	14.07%
	Centro de Educación Técnica Productiva - CETPROS	8.11%	17.57%	28.38%	29.73%	16.22%
Según tipo de gestión	Gestión Privada	4.18%	14.64%	36.82%	26.78%	17.57%
	Gestión Pública	7.25%	18.93%	33.15%	27.25%	13.42%
	Otro tipo de gestión	6.76%	12.16%	36.49%	31.08%	13.51%

Nota: En esta pregunta cada participante respondió con un valor en una escala del 1 al 5, donde 1 equivalía a "Muy difícil", mientras 5 equivalía a "Muy fácil".

Gráfico 14. Complejidad percibida de organizar contenidos mediante herramientas digitales (en escala de 1 al 5)



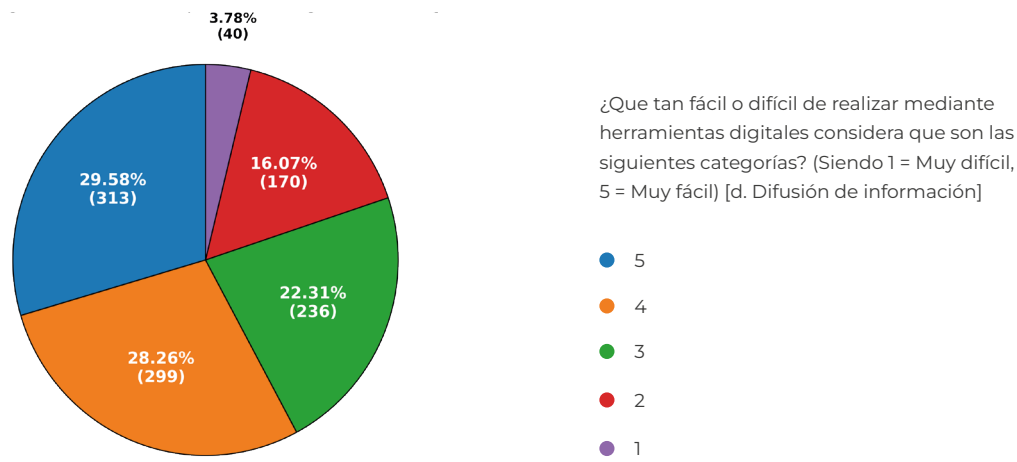
Nota: En esta pregunta cada participante respondió con un valor en una escala del 1 al 5, donde 1 equivalía a "Muy difícil", mientras 5 equivalía a "Muy fácil".

Tabla 22. ¿Qué tan fácil o difícil de realizar mediante herramientas digitales considera que es organizar contenidos?

Complejidad de organizar contenidos mediante herramientas digitales		Muy difícil (1)	(2)	(3)	(4)	Muy fácil (5)
Todos los participantes		5.95%	16.26%	34.69%	27.41%	15.69%
Según ubicación	Lima Metropolitana	4.48%	15.83%	34.77%	28.74%	16.18%
	Diferente a Lima Metropolitana	7.76%	16.77%	34.59%	25.79%	15.09%
Según nivel de institución	Educación Básica - EB	5.49%	16.26%	36.15%	26.59%	15.49%
	Centro de Educación Técnica Productiva - CETPROS	8.78%	16.22%	25.68%	32.43%	16.89%
Según tipo de gestión	Gestión Privada	5.02%	13.81%	34.31%	27.20%	19.67%
	Gestión Pública	6.17%	17.32%	34.90%	27.25%	14.36%
	Otro tipo de gestión	6.76%	13.51%	33.78%	29.73%	16.22%

Nota: En esta pregunta cada participante respondió con un valor en una escala del 1 al 5, donde 1 equivalía a "Muy difícil", mientras 5 equivalía a "Muy fácil".

Gráfico 15. Complejidad percibida de difundir información mediante herramientas digitales (en escala de 1 al 5)



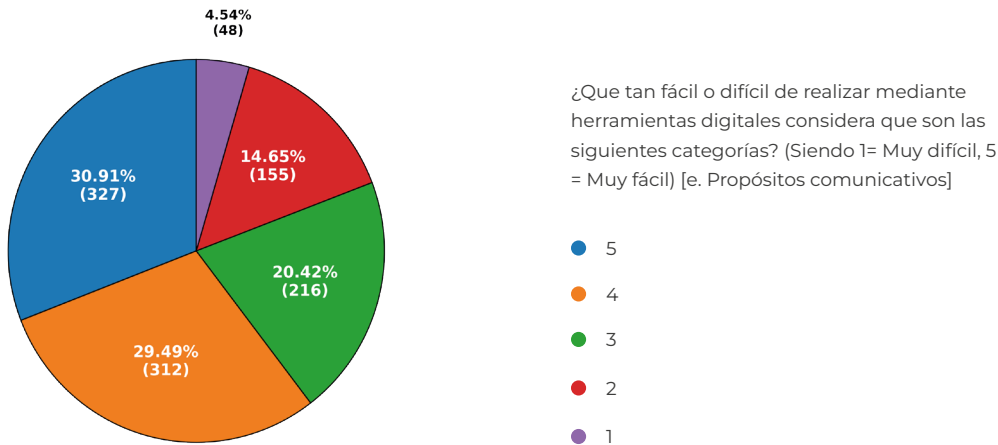
Nota: En esta pregunta cada participante respondió con un valor en una escala del 1 al 5, donde 1 equivalía a "Muy difícil", mientras 5 equivalía a "Muy fácil".

Tabla 23. ¿Qué tan fácil o difícil de realizar mediante herramientas digitales considera que es la difusión de información?

Complejidad de difundir información mediante herramientas digitales		Muy difícil (1)	(2)	(3)	(4)	Muy fácil (5)
Todos los participantes		3.78%	16.07%	28.26%	29.58%	22.31%
Según ubicación	Lima Metropolitana	2.41%	15.15%	30.81%	27.88%	23.75%
	Diferente a Lima Metropolitana	5.45%	17.19%	28.09%	28.72%	20.55%
Según nivel de institución	Educación Básica - EB	3.63%	15.27%	31.10%	27.58%	22.42%
	Centro de Educación Técnica Productiva - CETPROS	4.73%	20.95%	20.27%	32.43%	21.62%
Según tipo de gestión	Gestión Privada	4.18%	12.97%	30.96%	24.27%	27.62%
	Gestión Pública	3.49%	16.91%	29.13%	28.86%	21.61%
	Otro tipo de gestión	5.41%	17.57%	29.73%	35.14%	12.16%

Nota: En esta pregunta cada participante respondió con un valor en una escala del 1 al 5, donde 1 equivalía a "Muy difícil", mientras 5 equivalía a "Muy fácil".

Gráfico 16. Complejidad percibida de usar herramientas digitales para propósitos comunicativos (en escala de 1 al 5)



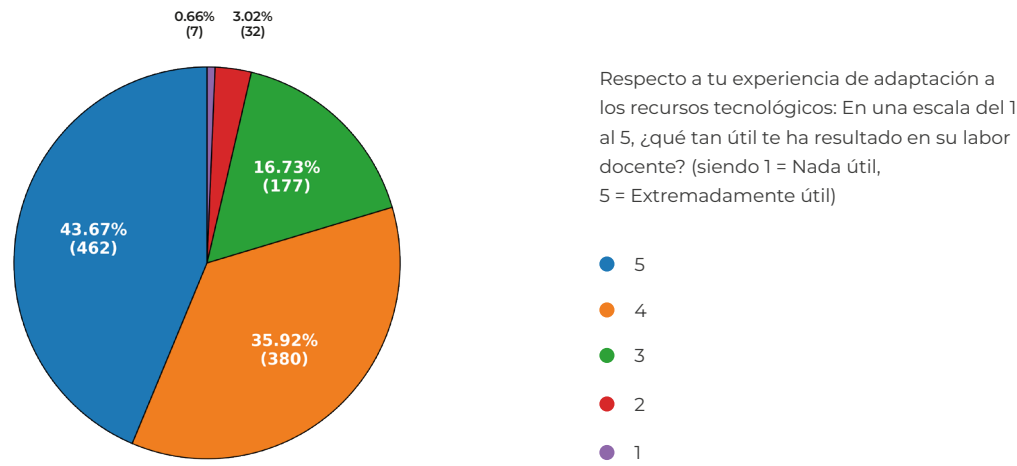
Nota: En esta pregunta cada participante respondió con un valor en una escala del 1 al 5, donde 1 equivalía a "Muy difícil", mientras 5 equivalía a "Muy fácil".

Tabla 24. ¿Qué tan fácil o difícil considera que es usar las herramientas digitales para propósitos comunicativos?

Complejidad de usar herramientas digitales para propósitos comunicativos		Muy difícil (1)	(2)	(3)	(4)	Muy fácil (5)
Todos los participantes		4.54%	14.65%	29.49%	30.91%	20.42%
Según ubicación	Lima Metropolitana	3.27%	13.25%	32.53%	30.46%	20.48%
	Diferente a Lima Metropolitana	6.08%	16.35%	28.93%	28.30%	20.34%
Según nivel de institución	Educación Básica - EB	4.29%	14.62%	31.54%	28.90%	20.66%
	Centro de Educación Técnica Productiva - CETPROS	6.08%	14.86%	27.03%	33.11%	18.92%
Según tipo de gestión	Gestión Privada	4.60%	12.55%	27.20%	30.54%	25.10%
	Gestión Pública	4.56%	14.77%	31.81%	28.99%	19.87%
	Otro tipo de gestión	4.05%	20.27%	33.78%	31.08%	10.81%

Nota: En esta pregunta cada participante respondió con un valor en una escala del 1 al 5, donde 1 equivalía a "Muy difícil", mientras 5 equivalía a "Muy fácil".

Gráfico 17. Utilidad en la labor docente de la adaptación a los recursos tecnológicos (en escala de 1 al 5)



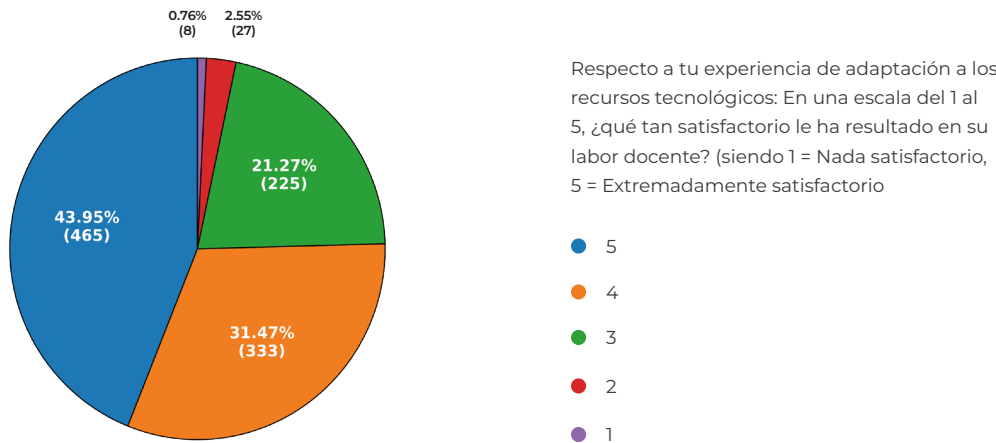
Nota: En esta pregunta cada participante respondió con un valor en una escala del 1 al 5, donde 1 equivalía a "Nada útil", mientras 5 equivalía a "Extremadamente útil".

Tabla 25. Respecto a su experiencia de adaptación a los recursos tecnológicos: ¿qué tan útil le ha resultado en su labor docente?

Utilidad en la labor docente de la adaptación a los recursos tecnológicos		Nada útil (1)	(2)	(3)	(4)	Extremadamente útil (5)
Todos los participantes		0.66%	3.02%	16.73%	43.67%	35.92%
Según ubicación	Lima Metropolitana	0.86%	2.41%	16.52%	40.96%	39.24%
	Diferente a Lima Metropolitana	0.42%	3.77%	16.98%	46.96%	31.87%
Según nivel de institución	Educación Básica - EB	0.77%	3.30%	17.03%	43.63%	35.27%
	Centro de Educación Técnica Productiva - CETPROS	0.00%	1.35%	14.86%	43.92%	39.86%
Según tipo de gestión	Gestión Privada	0.42%	2.51%	14.23%	40.59%	42.26%
	Gestión Pública	0.67%	2.95%	17.45%	44.97%	33.96%
	Otro tipo de gestión	1.35%	5.41%	17.57%	40.54%	35.14%

Nota: En esta pregunta cada participante respondió con un valor en una escala del 1 al 5, donde 1 equivalía a "Nada útil", mientras 5 equivalía a "Extremadamente útil".

Gráfico 18. Satisfacción en la labor docente de la adaptación a los recursos tecnológicos (en escala de 1 al 5)



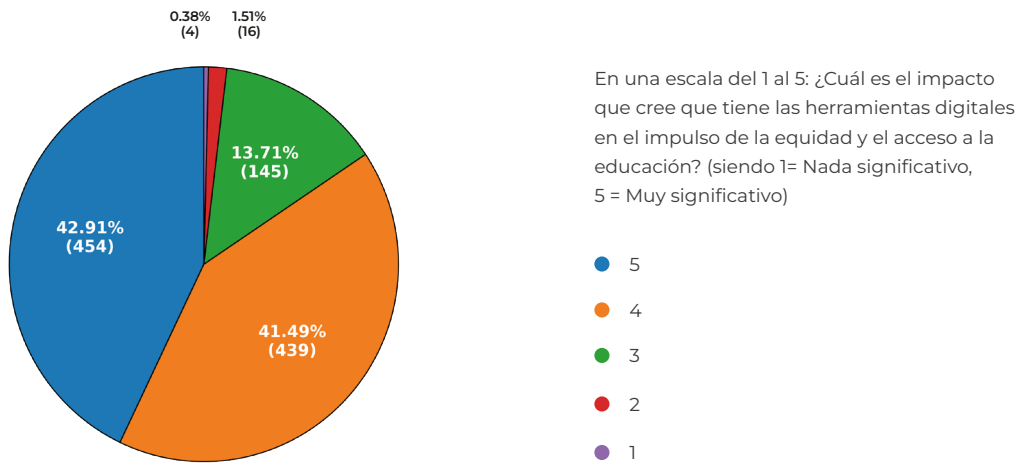
Nota: En esta pregunta cada participante respondió con un valor en una escala del 1 al 5, donde 1 equivalía a "Nada satisfactorio", mientras 5 equivalía a "Extremadamente satisfactorio".

Tabla 26. Respecto a su experiencia de adaptación a los recursos tecnológicos: ¿qué tan satisfactorio le ha resultado en su labor docente?

Satisfacción en la labor docente de la adaptación a los recursos tecnológicos		Nada satisfactorio (1)	(2)	(3)	(4)	Extremadamente satisfactorio (5)
Todos los participantes		0.76%	2.55%	21.27%	43.95%	31.47%
Según ubicación	Lima Metropolitana	1.03%	2.24%	19.10%	43.89%	33.73%
	Diferente a Lima Metropolitana	0.42%	2.94%	23.90%	44.03%	28.72%
Según nivel de institución	Educación Básica - EB	0.77%	2.64%	21.87%	44.95%	29.78%
	Centro de Educación Técnica Productiva - CETPROS	0.68%	2.03%	17.57%	37.84%	41.89%
Según tipo de gestión	Gestión Privada	0.42%	1.26%	19.67%	45.19%	33.47%
	Gestión Pública	0.67%	2.68%	21.74%	43.76%	31.14%
	Otro tipo de gestión	2.70%	5.41%	21.62%	41.89%	28.38%

Nota: En esta pregunta cada participante respondió con un valor en una escala del 1 al 5, donde 1 equivalía a "Nada satisfactorio", mientras 5 equivalía a "Extremadamente satisfactorio".

Gráfico 19. Impacto percibido de las herramientas digitales en la equidad y acceso a la educación (en escala de 1 al 5)



Nota: En esta pregunta cada participante respondió con un valor en una escala del 1 al 5, donde 1 equivalía a "Nada significativo", mientras 5 equivalía a "Muy significativo".

Tabla 27. ¿Cuál es el impacto que cree que tienen las herramientas digitales en el impulso de la equidad y el acceso a la educación?

Impacto de las herramientas digitales en la equidad y acceso a la educación		Nada significativo (1)	(2)	(3)	(4)	Muy significativo (5)
Todos los participantes		0.38%	1.51%	13.71%	41.49%	42.91%
Según ubicación	Lima Metropolitana	0.52%	1.89%	11.53%	43.20%	42.86%
	Diferente a Lima Metropolitana	0.21%	1.05%	16.35%	42.56%	39.83%
Según nivel de institución	Educación Básica - EB	0.33%	1.76%	13.96%	42.97%	40.99%
	Centro de Educación Técnica Productiva - CETPROS	0.68%	0.00%	12.16%	42.57%	44.59%
Según tipo de gestión	Gestión Privada	0.00%	1.26%	10.04%	39.75%	48.95%
	Gestión Pública	0.54%	1.48%	14.36%	44.43%	39.19%
	Otro tipo de gestión	0.00%	2.70%	18.92%	37.84%	40.54%

Nota: En esta pregunta cada participante respondió con un valor en una escala del 1 al 5, donde 1 equivalía a "Nada significativo", mientras 5 equivalía a "Muy significativo".



**Juan
Condori**

Educador

Consultor en Gestión
y Calidad Educativa

Los resultados revelan hallazgos considerables sobre la valoración de las TIC. Entre ellos se evidencia la predisposición de los docentes para implementar las tecnologías digitales en sus clases. De hecho, la mayoría considera importante incluir en sus clases herramientas tecnológicas que aseguren el acceso compartido entre docentes y estudiantes, y cumplan propósitos de asistencia durante un proceso de aprendizaje, por ejemplo, que sea efectivo en la búsqueda de información, que permita la creación y organización práctica de contenidos y que concrete la difusión de información de manera equitativa. Además, muestra la satisfacción de los docentes respecto a sus procesos de asimilación de habilidades para el dominio de los recursos tecnológicos en escenarios de adaptación emergente. Esta valoración es significativa porque destaca el compromiso de los docentes con la demanda de generar experiencias de aprendizaje novedosas, aprovechando la potencialidad de estas herramientas.

Asimismo, los docentes reconocen que la implementación de las tecnologías en los procesos de enseñanza y aprendizaje permite mejorar la democratización de la educación. Sin embargo, consideran que el aprendizaje es continuo respecto a la creación y organización de contenido virtual con fines pedagógicos, comprendiendo que la tecnología presenta períodos de perfeccionamiento en sus diseños, demandando nuevos procesos de aprendizaje por parte de sus usuarios.

Como reflexión final, la digitalización de la educación ha favorecido el desarrollo de competencias tecnológicas en los currículos educativos; pero, también es necesaria una regulación adecuada, desde las instancias nacionales y supranacionales, orientando a los docentes y a los líderes educativos, para diversificar los contenidos en línea y utilizar de manera adecuada los dispositivos y plataformas tecnológicas; sensibilizando, además a la comunidad educativa sobre los riesgos de uso indiscriminado de la tecnología que impactan negativamente en el desarrollo cognitivo y emocional.



Capítulo 6

APRENDIZAJE DE NUEVAS HERRAMIENTAS

APRENDIZAJE DE NUEVAS HERRAMIENTAS

Resultados basados en las respuestas a las preguntas de la sección "Capacitación y apoyo en TIC" de la Encuesta Docente 2024.

Tabla 28. ¿En qué nivel considera que el uso de las herramientas digitales puede mejorar su desempeño docente?

Nivel en que el uso de herramientas digitales puede mejorar el desempeño docente		Muy negativo (1)	(2)	(3)	(4)	Muy positivo (5)
Todos los participantes		0.32%	0.63%	9.94%	39.22%	49.89%
Según ubicación	Lima Metropolitana	0.19%	0.19%	8.99%	39.01%	51.63%
	Diferente a Lima Metropolitana	0.47%	1.18%	11.11%	39.48%	47.75%
Según nivel de institución	Educación Básica - EB	0.24%	0.61%	10.16%	39.53%	49.45%
	Centro de Educación Técnica Productiva - CETPROS	0.78%	0.78%	8.53%	37.21%	52.71%
Según tipo de gestión	Gestión Privada	0.49%	0.98%	8.29%	36.10%	54.15%
	Gestión Pública	0.29%	0.44%	10.03%	39.97%	49.26%
	Otro tipo de gestión	0.00%	1.59%	14.29%	41.27%	42.86%

Nota: Solo se están considerando las respuestas de quienes tienen un cargo de docente (n=946). En esta pregunta cada participante respondió con un valor en una escala del 1 al 5, donde 1 equivalía a "Muy negativo", mientras 5 equivalía a "Muy positivo".

Tabla 29. ¿Cuál es el impacto que crees que tiene la capacitación docente y formación continua en la calidad educativa?

Impacto de la capacitación docente y formación continua en la calidad educativa		Nada significativo (1)	(2)	(3)	(4)	Muy significativo (5)
Todos los participantes		0.21%	0.53%	8.25%	33.19%	57.82%
Según ubicación	Lima Metropolitana	0.00%	0.38%	8.03%	31.55%	60.04%
	Diferente a Lima Metropolitana	0.47%	0.71%	8.51%	35.22%	55.08%
Según nivel de institución	Educación Básica - EB	0.12%	0.61%	8.20%	33.17%	57.89%
	Centro de Educación Técnica Productiva - CETPROS	0.78%	0.00%	8.53%	33.33%	57.36%
Según tipo de gestión	Gestión Privada	0.00%	1.46%	6.83%	25.37%	66.34%
	Gestión Pública	0.29%	0.29%	7.96%	35.84%	55.60%
	Otro tipo de gestión	0.00%	0.00%	15.87%	30.16%	53.97%

Nota: Solo se están considerando las respuestas de quienes tienen un cargo de docente (n=946). En esta pregunta cada participante respondió con un valor en una escala del 1 al 5, donde 1 equivalía a "Nada significativo", mientras 5 equivalía a "Muy significativo".

Tabla 30. ¿Cuál de las siguientes actividades o tareas esperaba mejorar después de recibir capacitación en herramientas digitales?

Tareas a mejorar tras recibir capacitación en herramientas digitales		Tareas pedagógicas	Tareas de gestión y planificación	Tareas curriculares no electivas	Tareas de servicio de orientación estudiantil	Tareas de evaluación	Todas las anteriores	Ninguna
Todos los participantes		43.87%	34.04%	6.98%	20.61%	32.45%	47.67%	0.63%
Según ubicación	Lima Metropolitana	44.55%	33.84%	6.88%	20.65%	35.37%	47.23%	0.57%
	Diferente a Lima Metropolitana	43.03%	34.28%	7.09%	25.33%	28.84%	48.23%	0.71%
Según nivel de institución	Educación Básica - EB	43.70%	35.86%	6.36%	25.13%	32.93%	46.88%	0.61%
	Centro de Educación Técnica Productiva - CETPROS	44.96%	22.48%	10.85%	26.50%	29.46%	52.71%	0.78%
Según tipo de gestión	Gestión Privada	44.88%	35.61%	8.29%	23.47%	29.76%	43.41%	0.98%
	Gestión Pública	44.10%	33.63%	6.64%	26.71%	33.63%	48.97%	0.44%
	Otro tipo de gestión	38.10%	33.33%	6.35%	16.95%	28.57%	47.62%	1.59%

Nota: Solo se están considerando las respuestas de quienes tienen un cargo de docente (n=946). En esta pregunta los participantes podían marcar hasta tres opciones.

Tabla 31. ¿Qué tipo de apoyo adicional considera necesario para integrar de manera más efectiva las herramientas digitales en su práctica docente?

Apoyos para integrar las herramientas digitales en la práctica docente		Ninguno	Capacitación en métodos de enseñanza integrando las herramientas digitales	Más talleres prácticos	Mentores especializados	Recursos didácticos específicos	Acceso a tecnología actualizada	Mejorar conectividad de mi escuela
Todos los participantes		0.63%	69.45%	49.05%	17.34%	43.13%	34.78%	22.09%
Según ubicación	Lima Metropolitana	0.57%	69.22%	49.52%	16.25%	44.17%	32.31%	23.33%
	Diferente a Lima Metropolitana	0.71%	69.74%	48.46%	18.68%	41.84%	37.83%	20.57%
Según nivel de institución	Educación Básica - EB	0.73%	70.01%	48.71%	17.26%	43.82%	34.52%	24.11%
	Centro de Educación Técnica Productiva - CETPROS	0.00%	65.89%	51.16%	17.83%	38.76%	36.43%	9.30%
Según tipo de gestión	Gestión Privada	1.46%	68.29%	46.34%	19.51%	48.78%	30.73%	10.73%
	Gestión Pública	0.15%	70.50%	51.03%	16.67%	42.04%	37.17%	25.22%
	Otro tipo de gestión	3.17%	61.90%	36.51%	17.46%	36.51%	22.22%	25.40%

Nota: Solo se están considerando las respuestas de quienes tienen un cargo de docente (n=946). En esta pregunta los participantes podían marcar hasta tres opciones.

Gráfico 20. Interés de los docentes por aprender nuevas herramientas digitales después de la pandemia

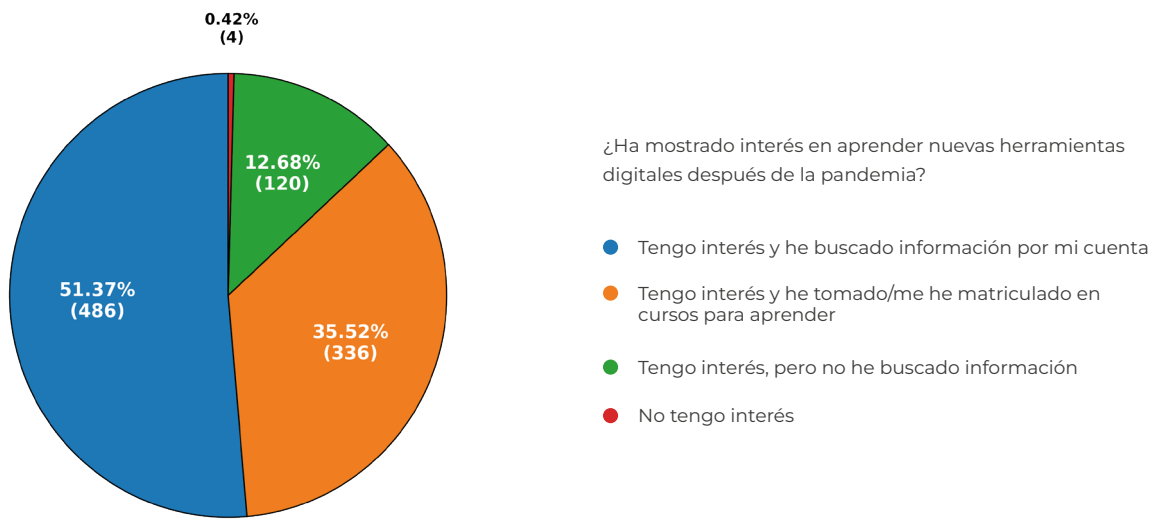


Tabla 32. ¿Ha mostrado interés en aprender nuevas herramientas digitales después de la pandemia?

Interés por aprender nuevas herramientas digitales después de la pandemia		No tengo interés	Tengo interés, pero no he buscado información	Tengo interés y he buscado información por mi cuenta	Tengo interés y he tomado/me he matriculado en cursos para aprender
Todos los participantes		0.21%	12.68%	51.37%	35.52%
Según ubicación	Lima Metropolitana	0.00%	13.96%	48.18%	37.67%
	Diferente a Lima Metropolitana	0.47%	11.11%	55.32%	32.86%
Según nivel de institución	Educación Básica - EB	0.12%	12.61%	50.92%	36.23%
	Centro de Educación Técnica Productiva - CETPROS	0.78%	13.18%	54.26%	31.01%
Según tipo de gestión	Gestión Privada	0.00%	12.68%	46.83%	40.00%
	Gestión Pública	0.29%	13.13%	51.47%	35.10%
	Otro tipo de gestión	0.00%	7.94%	65.08%	25.40%

Nota: Solo se están considerando las respuestas de quienes tienen un cargo de docente (n=946).

Gráfico 21. Mejor método para aprender el uso de herramientas digitales según los docentes

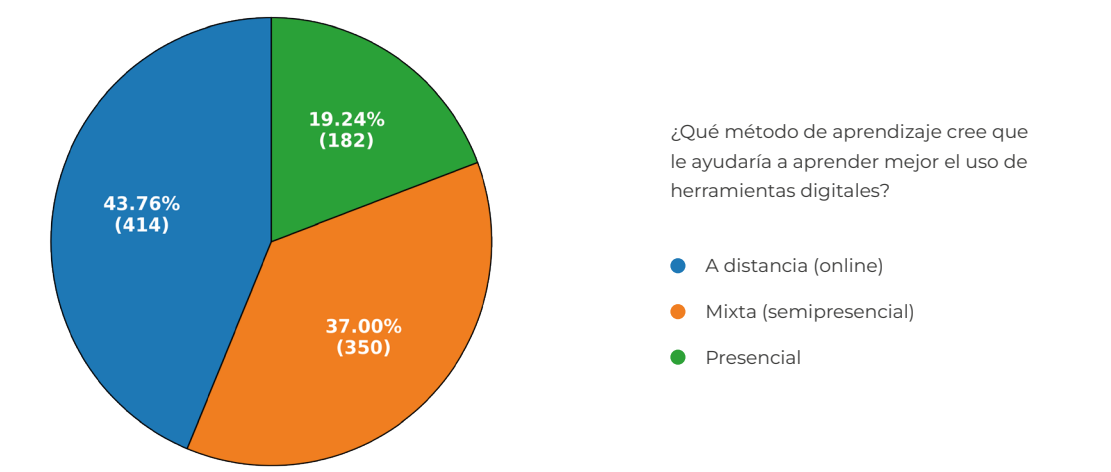


Tabla 33. ¿Qué método de aprendizaje cree que le ayudaría a aprender mejor el uso de herramientas digitales?

Mejor método para aprender el uso de herramientas digitales		A distancia (online)	Presencial	Mixta (semipresencial)
Todos los participantes		43.76%	19.24%	37.00%
Según ubicación	Lima Metropolitana	47.23%	15.49%	37.28%
	Diferente a Lima Metropolitana	39.48%	23.88%	36.64%
Según nivel de institución	Educación Básica - EB	44.31%	18.60%	37.09%
	Centro de Educación Técnica Productiva - CETPROS	40.31%	23.26%	36.43%
Según tipo de gestión	Gestión Privada	40.98%	17.07%	41.95%
	Gestión Pública	44.69%	20.50%	34.81%
	Otro tipo de gestión	42.86%	12.70%	44.44%

Nota: Solo se están considerando las respuestas de quienes tienen un cargo de docente (n=946).



**Kelter
Contreras**

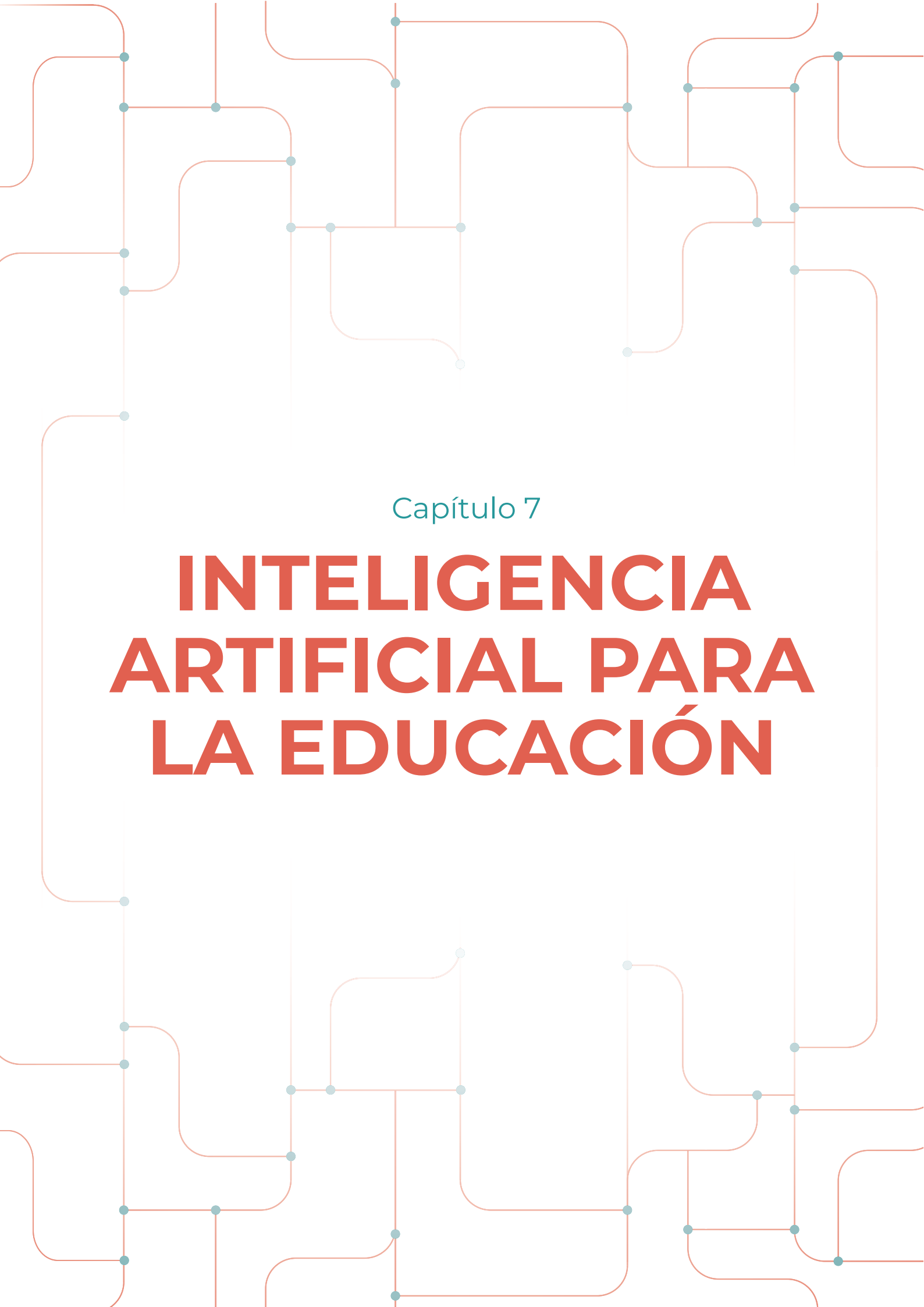
Investigador

Neurometrics
Behavioral Lab

La intensa competencia en el desarrollo y posicionamiento de software (programas y aplicaciones) ha facilitado el acceso a recursos digitales en sectores críticos como la educación. Sin embargo, según el Índice de Actividad Digital 2024, aunque Perú ha incrementado su conectividad a internet, la población aún mantiene una actividad online limitada y poco variada a comparación de países como México y España, lo que afecta la digitalización en sectores intensivos en el capital humano como el educativo.

A pesar de esto, los resultados del reporte muestran que existe una disposición favorable por parte de los docentes para incorporar herramientas digitales en su práctica. Los educadores consideran fundamentales las capacitaciones en métodos de enseñanza digital, y muchos han tomado la iniciativa de autoformarse. Esta realidad evidencia la necesidad urgente de implementar políticas de capacitación que optimicen la adopción tecnológica en el sector educativo.

La lenta adopción de tecnología representa una pérdida de competitividad a mediano y largo plazo. Por ello, la educación en Perú debe aprovechar estas herramientas y el interés del personal docente para fortalecer sus capacidades digitales y mejorar la calidad educativa.



Capítulo 7

INTELIGENCIA ARTIFICIAL PARA LA EDUCACIÓN

INTELIGENCIA ARTIFICIAL PARA LA EDUCACIÓN

Resultados basados en las respuestas a las preguntas de la sección “Capacitación y apoyo en TIC” de la Encuesta Docente 2024.

Gráfico 22. Impacto del uso de herramientas de Inteligencia artificial en la enseñanza según los docentes

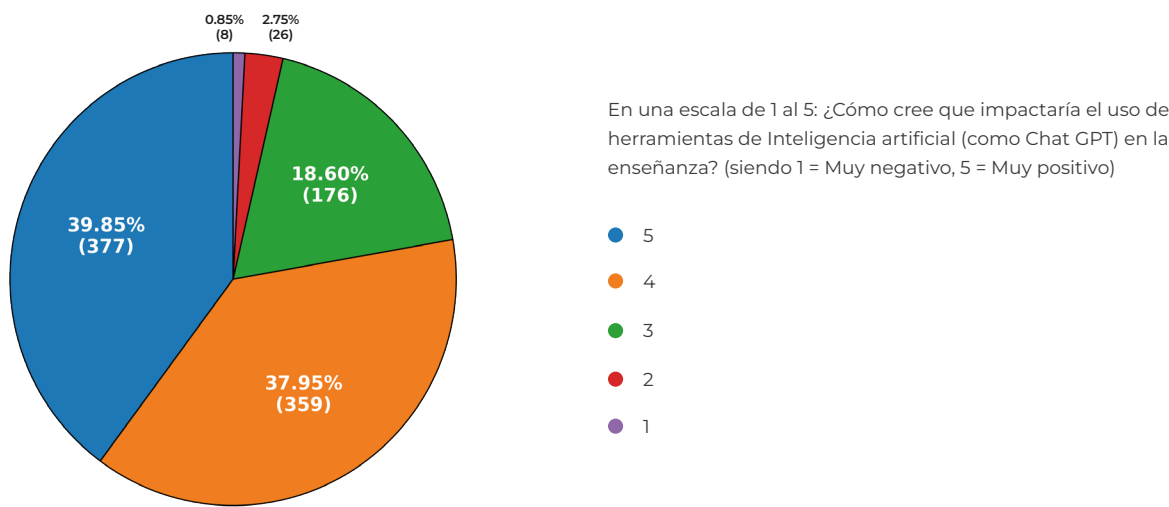


Tabla 34. ¿Cómo cree que impactaría el uso de herramientas de Inteligencia artificial (como Chat GPT) en la enseñanza?

Impacto del uso de herramientas de Inteligencia artificial en la enseñanza		Muy negativo (1)	(2)	(3)	(4)	Muy positivo (5)
Todos los participantes		0.85%	2.75%	18.60%	37.95%	39.85%
Según ubicación	Lima Metropolitana	0.38%	3.63%	19.31%	33.65%	43.02%
	Diferente a Lima Metropolitana	1.42%	1.65%	17.73%	43.26%	35.93%
Según nivel de institución	Educación Básica - EB	0.86%	2.57%	19.22%	37.45%	39.90%
	Centro de Educación Técnica Productiva - CETPROS	0.78%	3.88%	14.73%	41.09%	39.53%
Según tipo de gestión	Gestión Privada	0.49%	2.44%	18.05%	36.10%	42.93%
	Gestión Pública	1.03%	2.21%	18.58%	39.23%	38.94%
	Otro tipo de gestión	0.00%	9.52%	20.63%	30.16%	39.68%

Nota: Solo se están considerando las respuestas de quienes tienen un cargo de docente (n=946). En esta pregunta cada participante respondió con un valor en una escala del 1 al 5, donde 1 equivalía a "Muy negativo", mientras 5 equivalía a "Muy positivo".

Tabla 35. ¿Ha utilizado alguna herramienta de inteligencia artificial?

		Si	No
Todos los participantes		38.48%	61.52%
Según ubicación	Lima Metropolitana	36.14%	63.86%
	Diferente a Lima Metropolitana	41.37%	58.63%
Según nivel de institución	Educación Básica - EB	39.78%	60.22%
	Centro de Educación Técnica Productiva - CETPROS	30.23%	69.77%
Según tipo de gestión	Gestión Privada	47.32%	52.68%
	Gestión Pública	35.25%	64.75%
	Otro tipo de gestión	44.44%	55.56%

Nota: Solo se están considerando las respuestas de quienes tienen un cargo de docente (n=946).

Gráfico 23. Interés de los docentes en aprender a usar herramientas basadas en Inteligencia artificial

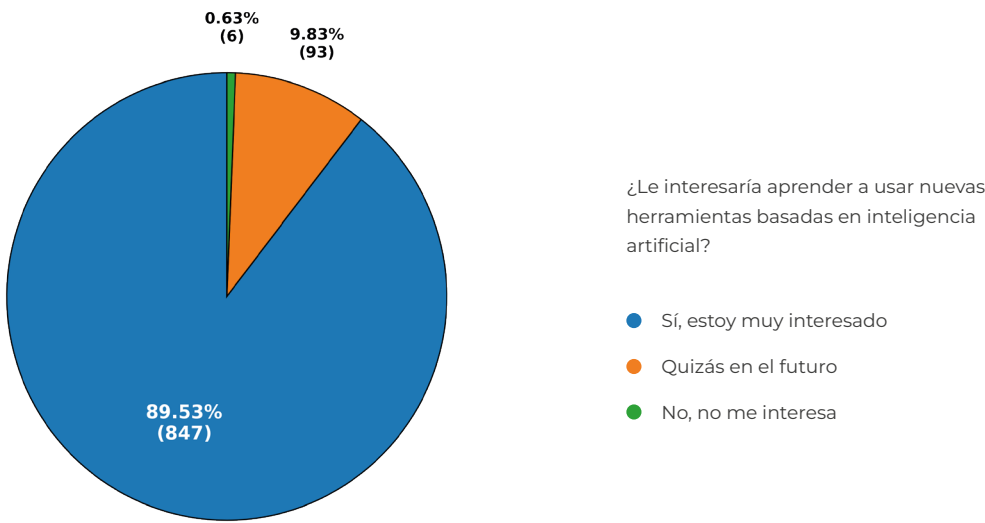


Tabla 36. ¿Le interesaría aprender a usar nuevas herramientas basadas en inteligencia artificial?

Interés en aprender a usar herramientas basadas en Inteligencia artificial		No, no me interesa	Quizás en el futuro	Sí, estoy muy interesado
Todos los participantes		0.63%	9.83%	89.53%
Según ubicación	Lima Metropolitana	0.57%	12.05%	87.38%
	Diferente a Lima Metropolitana	0.71%	7.09%	92.20%
Según nivel de institución	Educación Básica - EB	0.61%	9.91%	89.47%
	Centro de Educación Técnica Productiva - CETPROS	0.78%	9.30%	89.92%
Según tipo de gestión	Gestión Privada	0.49%	9.27%	90.24%
	Gestión Pública	0.59%	9.14%	90.27%
	Otro tipo de gestión	1.59%	19.05%	79.37%

Nota: Solo se están considerando las respuestas de quienes tienen un cargo de docente (n=946).



Germán Martínez

Gerente de producto

Red Científica Peruana

La inteligencia artificial está transformando la educación con herramientas que prometen revolucionar cómo aprendemos y enseñamos. Para implementar esta tecnología de manera correcta, necesitamos comprender tanto su potencial como sus limitaciones. Las herramientas basadas en IA son efectivas para personalizar el aprendizaje, facilitar el acceso a recursos educativos y brindar apoyo inmediato a estudiantes y docentes. Su capacidad para adaptar el contenido al ritmo individual, proporcionar retroalimentación instantánea y crear experiencias interactivas representa un salto significativo en la educación.

Sin embargo, debemos considerar sus limitaciones. La interacción humana sigue siendo fundamental: la conexión entre estudiante y profesor facilita un aprendizaje profundo que los sistemas de IA no pueden replicar. Además, aunque la IA nos ofrece acceso instantáneo a información, necesitamos tiempo para procesar e internalizar el conocimiento hasta volverlo parte de nuestro pensamiento creativo. A esto se suma que los dispositivos digitales que usamos para acceder a estas herramientas son fuente constante de distracción, afectando nuestra capacidad de atención durante el proceso de aprendizaje. La solución está en implementar la tecnología como complemento del proceso educativo. El futuro requiere un equilibrio entre innovación tecnológica y aprendizaje humano, donde cada elemento potencie las fortalezas del otro en beneficio del estudiante.



Capítulo 8

REFLEXIONES FINALES

REFLEXIONES FINALES

- El acceso a internet y equipos tecnológicos muestra desigualdades según la ubicación geográfica y el tipo de gestión institucional. Los docentes de Lima Metropolitana y las instituciones privadas tienen mayores oportunidades, reflejando diferencias en el tiempo de conexión y en las actividades digitales realizadas. Estas brechas también se manifiestan en el acceso y uso de internet, destacando limitaciones en zonas diferentes a Lima Metropolitana.
- El uso de herramientas digitales es generalizado entre los docentes, aunque su nivel de competencia percibido varía, siendo menor en los CETPROS. A pesar de las diferencias contextuales, las herramientas más utilizadas para actividades educativas son consistentes, destacando el uso de WhatsApp como principal medio de comunicación, especialmente en instituciones públicas. Sin embargo, desafíos como la conectividad, y los equipos obsoletos limitan su aprovechamiento pleno.
- Los docentes de todas las categorías valoran altamente el uso de las TIC en la educación pues consideran que es muy importante para la educación actual tanto por su facilidad de uso para diversas tareas como por tener un impacto significativo en el impulso de la equidad y acceso a la educación. Además, los docentes reconocen que su experiencia de adaptación a estas herramientas ha sido altamente satisfactoria y útil para su labor docente. Esta percepción positiva refuerza la importancia de adaptarse a los cambios tecnológicos.
- Finalmente, existe un gran interés en la capacitación y aprendizaje de nuevas herramientas debido a su impacto positivo, incluidas aquellas basadas en inteligencia artificial (IA). Aunque la mayoría de los docentes no ha usado herramientas de IA, los docentes reconocen el potencial de estas tecnologías para mejorar su desempeño, señalando la necesidad de formación práctica y recursos específicos para maximizar su impacto en la enseñanza.



Capítulo 9

ANEXO

ANEXO

A continuación se incluyen las 32 preguntas de la Encuesta Docente 2024 consideradas para este reporte, sin contar las preguntas demográficas o de datos personales.

DATOS GENERALES

Sexo:

- a. Mujer
- b. Hombre

Elige su margen de edad:

- a. 20 a 30
- b. 30 a 40
- c. 40 a más

Selecciona el Departamento en el que laboras:

Indica la provincia donde laboras:

Indica la UGEL LIMA a la que pertenece:
(EJEMPLO: 03) Si no es UGEL LIMA puede omitir esta pregunta.

Seleccione el nivel de institución a la que pertenece:

- Educación Básica Regular
- Educación Básica Secundaria con Formación Técnica
- Educación Básica Alternativa
- Educación Básica Especial
- Centro de Educación Técnica Productiva

Selecciona el cargo que ocupas en la institución a la que pertenece:

- Docente
- Director
- Sub Director
- Auxiliar
- Administrativo
- Otro:

I. ACCESIBILIDAD A INTERNET

¿Qué equipos tecnológicos posees en tu hogar?

- a. Un computador
- b. Una laptop
- c. Un celular
- d. Una tablet
- e. Impresora
- f. Smart TV
- g. Auriculares, airpods o audífonos
- h. No cuento con equipos tecnológicos en mi hogar

¿Cuentas con equipos tecnológicos en tu Institución Educativa?

- a. Sí
- b. No

Si la respuesta a la anterior pregunta fue "Sí", contestar: ¿Cuál es su principal propósito/utilidad?

- a. Para dictar clases usando recursos educativos virtuales (Ppt, Kahoot!, etc.)
- b. Para desarrollar gestiones administrativas (Laptops con ese propósito en específico)
- c. Otros(especificar)

En el último mes (30 días), ¿cómo accediste al servicio de internet? (Puedes marcar más de una alternativa)

- a. En mi hogar (servicio contratado)
- b. En el trabajo
- c. En una cabina de internet
- d. En casa de otra persona
- e. Acceso móvil a internet (datos)
- f. Otro (especificar)

En el último mes (30 días), ¿para qué actividades digitales has usado internet? (Puedes marcar más de una alternativa)

- a. Comunicación
- b. Obtener información (e-mail, chat, etc.)
- c. Actividades de entretenimiento (juegos de video, música, videos, escuchar radio, leer periódico, etc.)
- d. Educación formal o actividades de capacitación
- e. Descargar antivirus/aplicativos/software(programas)
- f. Comprar productos y/o servicios
- g. Producir contenido (redactar un documento, preparar una presentación, editar una imagen, etc.)
- h. Operaciones de banca o servicios financieros

- i. Transacciones (interactuar) con organizaciones estatales/autoridades públicas
- j. Vender productos y/o servicios (Mercado libre, OLX, Facebook, etc.)
- k. No he usado internet en el último mes

En promedio, ¿cuánto tiempo al día usas internet? (Considerando cualquier equipo tecnológico desde el que se pueda conectar)

- a. Menos de 30 minutos
- b. Entre 30 minutos y 1 hora
- c. Entre 1 hora y 1 hora y media
- d. Entre 1 hora y media y 2 horas
- e. Entre 2 horas y 3 horas
- f. Entre 3 hora y media y 4 horas
- g. Más de 4 horas

II.USO DE HERRAMIENTAS DIGITALES

¿Has usado alguna herramienta digital para la enseñanza (preparación del material, desarrollo de clases, comunicación, etc.)?

- a. Sí
- b. No

[Las siguientes preguntas de la sección USO DE HERRAMIENTAS DIGITALES solo se le mostraron a quienes respondieron en la pregunta anterior que sí han usado alguna herramienta digital para la enseñanza]

¿En qué nivel de competencia te consideras estar respecto al uso de la(s) herramienta(s) digital(es)?

- a. Básico
- b. Intermedio
- c. Avanzado

¿Qué dificultades has enfrentado durante tu proceso de aprendizaje en el uso de las herramientas digitales? (Puedes marcar más de una alternativa)

- a. Miedo al error

- b. Falta de conocimientos básico en TIC
- c. Conexión y accesibilidad
- d. Dificultad en el uso
- e. Necesidad de inversión
- f. Falta de tiempo
- g. No presenté dificultades
- h. Otros(especificar):

¿Qué herramientas digitales utilizas principalmente durante la fase de preparación de tu material de clase? (Puedes marcar más de una alternativa)

- a. Ninguna
- b. Office (Word, Excel, PowerPoint)
- c. Google Doc (Word, Excel, PowerPoint)
- d. Canva
- e. Genially
- f. Google Workspace (Classroom)
- g. Motores de búsqueda para recopilar información
- h. Otros(especificar):

¿Qué herramienta(s) digitale(s) utilizas con mayor frecuencia durante el desarrollo de tu clase en el aula? (Puedes marcar más de una alternativa)

- a. Ninguna
- b. Office (Word, Excel, PowerPoint)
- c. Google Doc (Word, Excel, PowerPoint)
- d. Canva
- e. Genially
- f. Herramientas de pizarra digital
- g. Software de interacción en tiempo real con estudiantes
- h. Otros (especificar):

¿Qué herramienta utilizas con más frecuencia para comunicarte con tus estudiantes?

- a. Ninguna
- b. Agenda escolar
- c. Correo electrónico institucional
- d. Correo electrónico (Gmail o Hotmail)
- e. Classroom
- f. Microsoft Teams
- g. Sianet
- h. Facebook
- i. Whatsapp
- j. Otro(especificar):

¿Cuáles son los principales beneficios que has experimentado al usar herramientas digitales en tu clase? (Elige hasta tres opciones)

- a. Mejora del compromiso estudiantil
- b. Facilita la personalización del aprendizaje
- c. Mejora la comprensión de los temas
- d. Mejora la creatividad de los estudiantes
- e. Mejora la participación de los estudiantes
- f. Facilita la presentación de contenidos
- g. Mejora la motivación para atender las clases
- h. Facilita la cooperación entre los estudiantes
- i. Los alumnos descubren y desarrollan nuevas destrezas
- j. Ningún beneficio

¿Cuáles son los principales desafíos que has experimentado al utilizar herramientas digitales en tus clases? (Elige hasta tres opciones)

- a. No he experimentado desafíos
- b. Disponibilidad de equipo
- c. Desafíos de conectividad
- d. Dificultades técnicas
- e. Equipos obsoletos
- f. Uso indebido de los dispositivos digitales
- g. Distracción de los estudiantes
- h. Dificultades en el uso de soluciones tecnológicas (alumnos y profesores)
- i. Método de enseñanza para integrar las TIC
- j. Dificultad en el acompañamiento para la integración de las TIC

¿Utilizas herramientas digitales para evaluar el desempeño o progreso de tus estudiantes?

- a. Sí
- b. No

¿Cuál ha sido tu principal motivo para adoptar herramientas digitales en tu enseñanza?

- a. Mejora en la interacción con los estudiantes
- b. Mayor flexibilidad en la enseñanza
- c. Facilitación de la evaluación y seguimiento
- d. Mejora de la eficiencia en la preparación de clases
- e. Por orden/presión de mi institución
- f. Otro (especificar)

¿Has observado cambios positivos en la participación o desempeño de tus estudiantes al incorporar herramientas digitales?

- a. Sí
- b. No
- c. Parcialmente
- d. No he incorporado herramientas digitales.

¿Qué dificultades presentan tus estudiantes al usar las TIC? (Puedes marcar más de una).

- a. No tienen acceso o tienen dificultades de acceso a internet
- b. Falta de equipos adecuados en el aula
- c. No conocen las plataformas
- d. No conocen las herramientas digitales
- e. No organizan sus tiempos
- f. Desmotivación
- g. Otros:

III. VALORACIÓN Y COMPETENCIA EN TIC

En una escala del 1 al 5, ¿cómo valoras la importancia del uso de TICs en la educación actual? (siendo 1 = Poco importante, 5 = Muy importante)

- a. 1
- b. 2
- c. 3
- d. 4
- e. 5

¿Qué tan fácil o difícil de realizar mediante herramientas digitales consideras que son las siguientes categorías? (Siendo 1 = Muy difícil, 5 = Muy fácil)

	1	2	3	4	5
a. Para buscar información					
b. Crear contenidos					
c. Organizar contenidos					
d. Difusión de información					
e. Propósitos comunicativos					

Respecto a tu experiencia de adaptación a los recursos tecnológicos: En una escala del 1 al 5, ¿qué tan útil le ha resultado en su labor docente? (siendo

1 = Nada útil, 5 = Extremadamente útil)

- a. 1
- b. 2
- c. 3
- d. 4
- e. 5

Respecto a tu experiencia de adaptación a los recursos tecnológicos: En una escala del 1 al 5, ¿qué tan satisfactorio le ha resultado en su labor docente? (siendo 1 = Nada satisfactorio, 5 = Extremadamente satisfactorio)

- a. 1
- b. 2
- c. 3
- d. 4
- e. 5

En una escala del 1 al 5 ¿Cuál es el impacto que crees que tienen las herramientas digitales en el impulso de la equidad y el acceso a la educación? (siendo 1 = Nada significativo, 5 = Muy significativo)

- a. 1
- b. 2
- c. 3
- d. 4
- e. 5

IV. CAPACITACIÓN Y APOYO EN TIC

En una escala del 1 al 5 ¿En qué nivel consideras que el uso de las herramientas digitales puede mejorar tu desempeño docente? (siendo 1 = Muy negativo, 5 = Muy positivo)

- a. 1
- b. 2
- c. 3
- d. 4
- e. 5

En una escala de 1 al 5 ¿Cuál es el impacto que crees que tienen la capacitación docente y formación continua en la calidad educativa? (siendo 1 = Nada significativo, 5 = Muy significativo)

- a. 1
- b. 2
- c. 3
- d. 4
- e. 5

¿Cuál de las siguientes actividades o tareas esperarías mejorar después de recibir capacitación en herramientas digitales? (Elige hasta tres opciones)

- a. Tareas pedagógicas
- b. Tareas de gestión y planificación
- c. Tareas curriculares no lectivas
- d. Tareas de servicio de orientación estudiantil
- e. Tareas de evaluación
- f. Todas las anteriores

¿Qué tipo de apoyo adicional consideras necesario para integrar de manera más efectiva las herramientas digitales en tu práctica docente? (Elige hasta tres opciones)

- a. Ninguno
- b. Capacitación en métodos de enseñanza integrando las herramientas digitales
- c. Más talleres prácticos
- d. Mentores especializados
- e. Recursos didácticos específicos
- f. Acceso a tecnología actualizada
- g. Mejorar conectividad de mi escuela
- h. Otro (especificar):

¿Has mostrado interés en aprender nuevas herramientas digitales después de la pandemia?

- a. No tengo interés.
- b. Tengo interés, pero no he buscado información.
- c. Tengo interés y he buscado información por mi cuenta.
- d. Tengo interés y he tomado/me he matriculado en cursos para aprender.

¿Qué método de aprendizaje crees que te ayudaría a aprender mejor el uso de herramientas digitales?

- a. A distancia (online)
- b. Presencial
- c. Mixta (semipresencial)

En una escala de 1 al 5 ¿Cómo crees que impactaría el uso de herramientas de Inteligencia artificial (como Chat GPT) en la enseñanza? (siendo 1 = Muy negativo, 5 = Muy positivo)

- a. 1
- b. 2
- c. 3
- d. 4
- e. 5

¿Has utilizado alguna herramienta de inteligencia artificial?

- a. Sí
- b. No

¿Te interesaría aprender a usar nuevas herramientas basadas en inteligencia artificial?

- a. Sí, estoy muy interesado.
- b. Quizás en el futuro.
- c. No, no me interesa.



Aliado académico



Neurometrics | laboratorio de analítica cognitiva | Lima - Miami
www.neurometrics.la

Perú

Av. Mariscal La Mar 550, Of.406 Miraflores, Lima
+51 (01) 7772037
proyectos@neurometrics.la

USA

66 West Flagler St. #976 Miami, Florida
+1 (415) 237 3339
projects@neurometrics.la